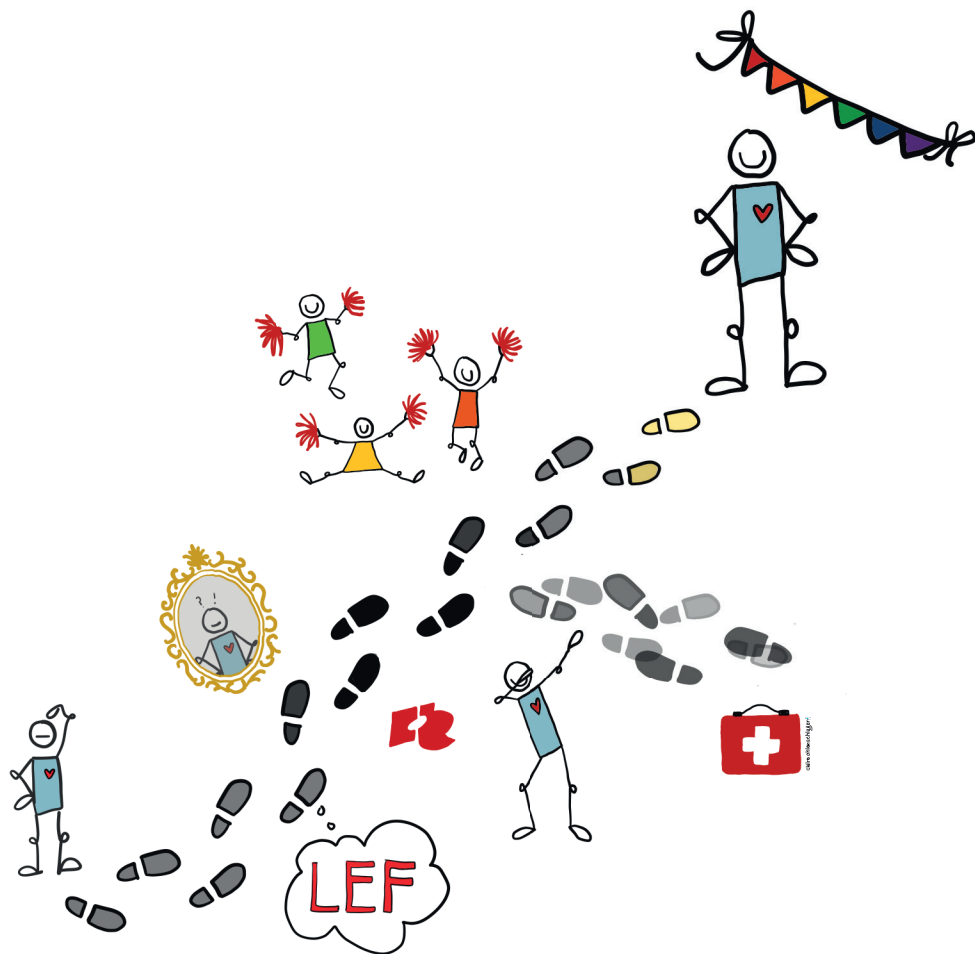


Cursushandleiding

Pedagogiek N2: Ken je groep

2021 – 2022



Cursusjaar:

2021-2022

Periode

Onderwijsperiode 2

Cursuscode:

LERPGG01X

Aantal EC:

5 EC

Cursusbeheer:

Marika Kouvelis & Manon Timmermans

Met medewerking van:

Arja den Uil & Niek van den Bogert

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	2
1.1. Inhoud.....	2
1.2 Opzet van de cursus.....	2
2. Leerresultaten.....	3
2.1 Leerresultaten in relatie tot bekwaamheidsdomeinen, beroepstaken en kennisbasis.....	3
Bekwaamheidsdomein, beroepstaken en Leerresultaten	3
Generieke Kennisbasis	4
2.2 Literatuur	5
Verplichte literatuur:.....	5
Aanbevolen bronnen, ter verdieping:	5
2.3 Urenverantwoording	6
3. Programma.....	7
3.1 Gastcolleges	7
3.2 Weekoverzicht	7
4. Toetsing en beoordeling.....	11
4.1 Wijze van toetsing.....	11
Onderwerpen 1 t/m 4 – Eindopdracht deel 1.....	12
Schrijfwijzer – Eindopdracht deel 2	16
4.2 Inleverdata en herkansingsregeling.....	21
Inleverinstructies	21
Bijlage 1 Beoordelingsformulier en beoordelingsrubrics.....	22
Uitwerking beoordelingsrubrics	23
Bijlage 2 Toetsmatrijs Pedagogiek N2: Ken je groep, LERPGG01X	28

1. Inleiding

1.1. Inhoud

Een drietal belangrijke thema's binnen het curriculum van de lerarenopleiding zijn 'de school in de pluriforme maatschappij', 'de pedagogische functie van de school' en 'het pedagogisch leerklimaat in de klas'. Tijdens deze cursus krijg je meer inzicht in deze drie thema's. Belangrijke onderwerpen die aan de orde zullen komen zijn: cultuur als begrip, leefwerelden van leerlingen en studenten, leiderschapsstijlen van leraren, relatie tussen school en thuis, sociale veiligheid in de klas, omgaan met diversiteit, pesten, veilig en ordelijk werkklimaat en groepsdynamische processen. Eerst ga je op micro niveau bekijken hoe een aantal van deze thema's je leerlingen of studenten bezighoudt. Dit doe je door interviews af te nemen. Vervolgens zoomen we uit naar macro niveau, waarbij je een aantal van deze onderwerpen in relatie brengt tot één van de groepen waaraan je lesgeeft. Daarbij staat de vraag centraal wat je als docent kunt doen om het pedagogisch klimaat in een klas te verbeteren. Dit doe je met behulp van een stappenplan waar de CIMO-logica in verwerkt zit.

1.2 Opzet van de cursus

De cursus Pedagogiek N2: Ken je groep beslaat onderwijsperiode 2. Er zijn voor de voltijd opleidingen wekelijks twee bijeenkomsten van 100 minuten. Tijdens iedere bijeenkomst wordt aandacht besteed aan theoretische concepten en komen verschillende aspecten van het beroepsmatig handelen aan de orde. Naast deze bijeenkomsten vinden er ook een drietal bijeenkomsten plaats binnen een 'werkplaats' (trainingsdeel). Deze bijeenkomsten worden ingevuld door de docenten professionele performance, professioneel spreken en taalgericht lesgeven.

Met de concentrische opbouw van het curriculum Samen Opleiden staat per niveau een breder perspectief van de docent in opleiding centraal. In de pedagogische leerlijn wordt dit perspectief per jaar breder: bij Oriëntatie op Onderwijs en Beroep en Ken je doelgroep (jaar 1) staat de blik op de leerling centraal. In jaar 2 wordt deze blik verbreed met de kijk op de docent en de klas (Ken je groep). In jaar 3 zal vervolgens de visie op de school – in de wereld – aan de orde komen (Passend onderwijs en Pedagogische professionaliteit).

2. Leerresultaten

2.1 Leerresultaten in relatie tot bekwaamheidsdomeinen, beroepstaken en kennisbasis

Sinds 1 augustus 2017 gelden nieuwe wettelijke bekwaamheidseisen in het onderwijs. Ze gelden voor alle leraren in het primair en voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs. De bekwaamheidseisen schrijven wat leraren minimaal moeten weten en kunnen. Ze dienen als ijkpunten voor de lerarenopleidingen (Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, 2017).

Elke lerarenopleiding in Nederland leidt op tot deze wettelijk vastgelegde bekwaamheden van een docent. Hiertoe zijn op drie gebieden eisen geformuleerd: de vakinhoudelijke, de vakdidactische en pedagogische bekwaamheid. De Hogeschool Rotterdam heeft deze bekwaamheden vertaald naar bij de eigen context passende bekwaamheidseisen en bijbehorende leerresultaten:

1. Pedagogisch handelen
2. (Vak)didactisch handelen
3. Professioneel handelen (ondersteunend aan pedagogisch en (vak)didactisch handelen)

Deze bekwaamheidsgebieden zijn onderverdeeld in verschillende *beroepstaken* en *leerresultaten* waar je in de gehele lerarenopleiding aan zult werken, van niveau 1 tot en met niveau 4. In de cursus 'Pedagogiek N2: Ken je groep', welke aangeboden wordt in leerjaar 2, werk je aan leerdoelen die voortkomen uit de beschreven beroepstaken en leerresultaten. Alle leerdoelen vallen onder het pedagogisch bekwaamheidsgebied en staan hieronder nader uitgewerkt (en bijbehorende beroepstaken en leerresultaten).

Bekwaamheidsdomein, beroepstaken en Leerresultaten

Bekwaamheidsgebied: Pedagogisch handelen
Beroepstaak 1: De leraar creëert een ordelijk en veilig werk- en leerklimaat Leerresultaten niveau 2: - Ped. 1.2 voert de onderwijs- en begeleidingsactiviteiten uit vanuit de psychologische basisbehoeften - Ped. 2.2 heeft inzicht in de groepsdynamiek - Ped. 2.2 bereidt zich zo voor dat hij een prettig, ordelijk en veilig leerklimaat kan creëren - Ped. 2.2 stelt duidelijke verwachtingen aan leerlingen - Ped. 2.2 biedt leerlingen ruimte voor het maken van fouten
Beroepstaak 2: De leraar begeleidt leerlingen naar zelfstandigheid in hun school- en beroepsloopbaan Leerresultaten niveau 2: - Ped. 3.2 begeleidt leerlingen in kleine groepen of individueel richting zelfstandig werken - Ped. 3.2 herkent mogelijkheden en problemen bij leerlingen en raadpleegt collega's hierover - Ped. 4.2 heeft oog voor ieders identiteit

- Ped. 4.2 respecteert deze - Ped. 4.2 maakt leerlingen bewust van de normen, waarden en regels in de klas
Beroepstaak 6: De leraar betreft theoretische en praktijkgegevens bij het eigen professioneel handelen Leerresultaten niveau 2: - Pro. 3.2 zoekt methodisch naar literatuur om praktijkvragen beter te begrijpen - Pro. 3.2 beoordeelt deze op praktische relevantie en/of methodische kwaliteit - Pro. 3.2 verwijst er correct naar - Pro. 4.2 ontwerpt naar aanleiding van een eigen praktijkvraag een interventie - Pro. 4.2 voert deze uit in de eigen lespraktijk - Pro. 4.2 evalueert de opbrengsten

Voor elke bijeenkomst zijn er van deze hoofddoelen afgeleide, specifieke lesdoelen geformuleerd. Deze kun je vinden in het weekoverzicht.

Generieke Kennisbasis

In Nederland hebben alle lerarenopleidingen met elkaar een kennisbasis vastgesteld. Er is voor elke lerarenopleiding een vakinhoudelijke, een vakdidactische en een generieke kennisbasis. De volgende onderdelen uit de Generieke Kennisbasis¹ komen aan de orde in deze cursus:

Domein A: De school als leeromgeving --> didactisch handelen van de docent	Kernconcepten
A5: Begeleiden van leerprocessen	- Klassenmanagement
Domein B: De school als onderwijs-pedagogische omgeving --> pedagogisch handelen van de docent.	Kernconcepten
B1: School als pluriforme maatschappij	- Cultuur als begrip - Leefwerelden van leerlingen en studenten
B2: Pedagogische functies van de school	- Schoolbeleid visie en invulling - Relatie tussen school en thuis
B3: Pedagogisch klimaat in de school en klas	- Omgaan met diversiteit - Veilig en ordelijk leerklimaat - Groepsdynamische processen
Domein C: De leraar als professional --> Professioneel van de docent	Kernconcepten
C1: ontwikkelingen in het onderwijs	- Maatschappelijke ontwikkelingen

¹ Voor een volledig overzicht van de generieke kennisbasis, zie: <https://kennisbases.10voordeleraar.nl/pdf/kennisbasis-bachelor-generiek.pdf>

2.2 Literatuur

Voor de cursus wordt de onderstaande verplichte en aanvullende literatuur gehanteerd. De aanvullende literatuur wordt via CumLaude aangeboden. We raden je aan om deze literatuur te bewaren na het behalen van de cursus. In de afstudeerfase worden deze boeken mogelijk weer binnen de beroepsvormende leerlijn gebruikt.

Verplichte literatuur:
Geerts, W., & Van Kralingen, R. (2020). <i>Handboek voor leraren</i> (Tweede, herziene druk). Coutinho. Teitler, P. (2017). <i>Lessen in orde: Handboek voor de onderwijspraktijk</i> (Derde, herziene druk). Coutinho.
Verplichte teksten, te vinden op Cumlaude:
Berding, J., & Pols, W. (2018). Schoolpedagogiek voor het basis- en voortgezet onderwijs. Noordhoff - Hoofdstuk 11. De school: tussen gezin en maatschappij (pp. 275-284). De Jong, M., & Nelis, H. (2019). De school als leefwereld: Diversiteit en inclusie. In J. Hermes, R. van Goor, & M. de Jong (Reds.), <i>Leefwerelden van jongeren: Thuis, school, media en digitale cultuur</i> (Derde, herziene druk, pp. 113-131). Coutinho. Dijkstra, A. B., Ten Dam, G., Janmaat, G., & Francissen, W. (2016). De grote stad vraagt om een eigen visie op burgerschapsonderwijs. In R. Fukkink, & R. Oostdam (Reds.), <i>Onderwijs en opvoeding in een stedelijke context: Van startbekwaam naar stadsbekwaam</i> (pp. 143-152). Coutinho. Johnson, D. W., & Johnson, F. P. (2015). <i>Groepsdynamica: Theorie en vaardigheden</i> (Elfde editie, Nederlandse bewerking: E. Caffin, N. van den Berg, & P. Beishuizen) (H. Geluk, Vert.). Pearson Benelux. - Hoofdstuk 3. Communiceren in groepen (pp. 73-95). - Hoofdstuk 9. Diversiteit (pp. 265-283). OCW (2016). Zorgplicht sociale veiligheid op school. Verkregen op 15-06-21 van https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2016/07/18/zorgplicht-sociale-veiligheid-leerlingen-op-school Remmerswaal, J. (2013). <i>Leiderschap. Groepsdynamica. Een inleiding op theorie en praktijk</i>. Boom/Nelissen Severiens, S., & De Koning, H. (2016). Lesgeven in superdiverse klassen. In R. Fukkink, & R. Oostdam (Reds.), <i>Onderwijs en opvoeding in een stedelijke context: Van startbekwaam naar stadsbekwaam</i> (pp. 165-174). Coutinho. Van Overveld, K. (2015). <i>Groepsplan Gedrag in het voortgezet onderwijs: Planmatig werken aan passend onderwijs</i> (pp. 152-154). Pica. Van Stigt, M. (2014). <i>Alles over Pesten. Voor kuddedieren, buitenbeentjes en iedereen die met pesten te maken heeft</i>. Boom uitgevers.
Aanbevolen bronnen, ter verdieping:
Nunez, I., Nunez Mahdi, R., & Popma, L. (2017). <i>Interculturele communicatie: Van ontkenning tot wederzijdse integratie</i> (Vierde, herziene druk). Van Gorcum.

Fukkink, R., Oostdam, R. (2016). Opvoeding en onderwijs in een stedelijke context. Van startbekwaam naar stadsbekwaam. Coutinho.

Kaldenbach, H. (2005). Respect! 99 tips voor het omgaan met jongeren in de straatcultuur. Prometheus.

Kaldenbach, H. (2016). Korte lontjes: 99 tips voor het omgaan met jongeren in de klas. Prometheus.

Onstenk, J. (2011). *Pedagogiek in de onderwijspraktijk: een geïntegreerde benadering*. Coutinho.

Van Manen, M. (2014). *Weten wat te doen wanneer je niet weet wat te doen: pedagogische sensitiviteit in de omgang met kinderen*. NIVOZ.

2.3 Urenverantwoording

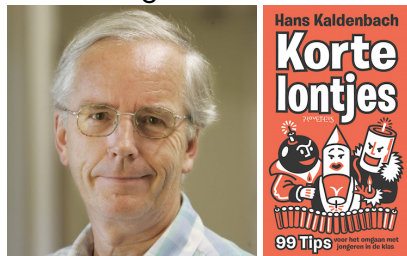
Studielastnormering (ects)			
Betreft:	Ken je groep		
	aantal weken	aantal lesuren	klokuren
Lesuren Ken je groep	6	2	10
Werkplaats professionele perform	1	2	2
<u>Zelfstudie</u>			
<u>Leestijd</u>	aantal pagina's		
	450	10 per uur	45
<u>Eindopdracht</u>	uitzoeken		6
	interventies uitvoeren		10
	schrijven (8 pagina's, 6u per pagina)		48
<u>Stageopdrachten</u>	voorbereiding		5
	uitwerking		5
	verwerking		5
Subtotaal in klokuren			136
Ruis 5%			6,8
Totaal in klokuren			142,8
Totaal in studiepunten (ects)			5

3. Programma

3.1 Gastcolleges

Er zijn twee gastcolleges binnen deze module, in de lesvrije week voorafgaand aan het blok en in lesweek 7. De gastcolleges duren zo'n 1,5-2 uur.

Donderdag 18 november 2021 om 15:00 uur in het Atrium: Hans Kaldenbach



Dinsdag 11 januari 2022 om 15:00 uur in het Atrium: Peter Teitler



3.2 Weekoverzicht

Bijeenkomst	Onderwerp	Literatuur
1. Diversiteit	- Diversiteit in groepen	- <i>Artikel</i> Diversiteit – Johnson & Johnson H9
Lesdoelen	- Je kunt uitleggen wat diversiteit is en wat de invloed van diversiteit is op de groep (Ped 2.2, Ped 4.2) - Je weet hoe je als docent een positieve bijdrage kunt leveren aan diversiteit en gelijkheid binnen de klas (Ped 1.2, Ped 3.2, Ped 4.2) - Je kunt benoemen wat de uitgangspunten zijn voor het omgaan met diversiteit in de groep (Ped 2.2, Ped 4.2)	
Huiswerk	- Neem eindopdracht 1 door in de handleiding en noteer eventuele vragen.	
2. School- en straatcultuur	- Verschillende culturen in het onderwijs - Interculturele communicatie - Straatcultuur - Pedagogische driehoek	- Geerts & Van Kralingen H11.5 - Teitler H 6.6
Lesdoelen	- Je kunt het begrip cultuur definiëren en de eigen cultuur omschrijven (Ped 4.2) - Je kunt uitleggen wat het belang van intercultureel onderwijs is (Ped 4.2) - Je kunt het verschil uitleggen tussen schoolcultuur en straatcultuur (Ped 4.2)	

	- Je kunt benoemen hoe modellen van interculturele communicatie ingezet kunnen worden in het onderwijs (Ped 3.2, Ped 4.2) - Je kent de principes van het TOPOI-model (Ped 2.2, Ped 4.2) - Je kunt het belang van een goede relatie uitleggen tussen leerling, ouders en leraar (Ped 1.2)	
Huiswerk	- Bedenk welke leerling/ student je wilt interviewen en maak een afspraak	
3. Sociale ongelijkheid	- Kansenongelijkheid - Kansen in het onderwijs - Schoolsucces - School als leefwereld	- Geerts & Van Kralingen H11.5 - <i>Artikel</i> De school als leefwereld (De Jong & Nelis, 2019) - <i>Artikel</i> Schoolpedagogiek 11.1 & 11.2 (Berding & Pols, 2018)
Lesdoelen	- Je kunt uitleggen waarom de kansen op schoolsucces in het onderwijs ongelijk verdeeld zijn (Ped 3.2, Ped 4.2) - Je kunt uitleggen hoe de kansen in het onderwijs voor leerlingen kunnen toenemen (Ped 3.2) - Je kunt gebruik maken van het gegeven artikel en aanbevelingen geven ter verbetering van gelijke kansen (Pro 3.2) - Je hebt geoefend met het stellen van goede interviewvragen (Pro 3.2)	
Huiswerk	- Neem het interview af en verwerk dit in eindopdracht 1	
4. Diversiteit in grootstedelijke context	- Grootstedelijke context - Burgerschap	- <i>Artikel</i> De school als leefwereld H5.2, 5.3, 5.6, 5.7 (De Jong & Nelis, 2019) - <i>Artikel</i> De grote stad vraagt om een eigen visie op burgerschapsoponderwijs (Dijkstra, Ten Dam, Janmaat & Francissen, 2016)
Lesdoelen	- Je hebt kennis van onderwijs in grootstedelijke context (Ped 4.2) - Je kunt uitleggen hoe globalisering en de multiculturele samenleving van invloed zijn in de klas (Ped 2.2, Ped 4.2) - Je kunt benoemen wat burgerschap betekent (Ped 4.2) - Je krijgt informatie over het afnemen van een sociogram (Ped 2.2, Pro 3.2)	
Huiswerk	- Neem je interview mee naar de volgende bijeenkomst	
5. Peerfeedback bijeenkomst	- (Peer)Feedback bijeenkomst op deel 1 (interview) - Vooruitblik op de eindopdracht deel 2	- Niet van toepassing
Lesdoelen	- Je kunt kritisch kijken naar een afgenomen interview en daar de kern uithalen (Pro 3.2, Pro 4.2) - Je kunt aanbevelingen geven aan medestudenten ter verbetering van het te realiseren eindverslag deel 1 (Pro 3.2, Pro 4.2) - Je kunt naar aanleiding van feedback gericht aan de slag met deel 1 van de eindopdracht (Pro 3.2, Pro 4.2) - Je maakt kennis met eindopdracht deel 2 (Pro 3.2, Pro 4.2)	

	- Je hebt eerste ideeën gevormd voor het realiseren van eindopdracht deel 2 (Pro 3.2, Pro 4.2)	
Huiswerk	- Neem je afgenomen sociogram mee naar de les. - Eerste opzet meenemen uitwerkte eindopdracht deel 2 (<i>Context</i>)	
6. Prettige groep	- Prettige groep - Didactische vaardigheden - Strategieën om orde te houden - Sociogram	- Geerts & Van Kralingen, H4.2 t/m 4.7, H7.1 & H7.4 - <i>Artikel</i> Strategieën voor het houden van orde (Van Overveld, 2015)
Lesdoelen	- Je kunt de kenmerken van een prettige groep benoemen (Ped 1.2, Ped 2.2) - Je kunt een les evalueren op basis van de vijf didactische vaardigheden in relatie tot een gedegen klassenmanagement en een veilig groepsklimaat (Ped 1.2, Ped 2.2) - Je kunt de vijf didactische vaardigheden voor een goed klassenmanagement hanteren (Ped 2.2.) - Je kunt het stappenplan van Van Overveld (2015) toepassen binnen een les (Ped 2.2) - Je kunt groepsrelaties in kaart brengen met een sociogram en mogelijk gebruiken voor je eindopdracht deel 2 (Ped 2.2)	
Huiswerk	- Eerste opzet meenemen uitwerkte eindopdracht deel 2 (<i>Outcomes</i>)	
7. Communiceren in groepen	- Communicatie in een groep - Roos van Leary - Transactionele analyse	- <i>Artikel</i> Communiceren in groepen (Johnson & Johnson, 2015) - Geerts & Van Kralingen, H 4.1 - Teitler H11.2
Lesdoelen	- Je kunt het communicatieproces binnen een groep beschrijven (Ped 2.2) - Je kunt communicatiepatronen herkennen en doorbreken met behulp van de Roos van Leary, transactionele analyse en de theorie van Johnson & Johnson (Ped 2.2) - Je kunt de Roos van Leary gebruiken als feedbackinstrument (Ped 2.2) - Je kunt aspecten van een effectieve boodschap toepassen in een les (Ped 2.2) - Je kunt de transactionele analyse gebruiken om in communicatie te variëren (Ped 2.2)	
Huiswerk	- Werk verder aan de eindopdracht deel 2	
8. Groepsontwikkeling, leiderschap en conflicten	- Fasen van groepsvorming - Leiderschapsstijlen - Conflicthanteringsstrategieën	- Geerts & Van Kralingen H4.8, H7.3 - <i>Artikel</i> Leiderschap – Remmerswaal (2013) - Teitler H16
Lesdoelen	- Je kunt de vijf stadia van groepsontwikkeling uitleggen (Ped 2.2, Ped 3.2)	

	- Je kunt benoemen hoe de docent de diverse stadia van groepsontwikkeling positief kan beïnvloeden (Ped 2.2, Ped 3.2, Ped 4.2) - Je kunt verschillende leiderschapsstijlen benoemen en herkennen - Je kunt verwoorden hoe leiderschap van invloed is op de sociale veiligheid in de groep (Ped 2.2, Ped 4.2) - Je kunt de vijf conflicthanteringsstijlen van Thomas-Kilmann beschrijven (Ped 3.2) - Je kunt uitleggen welke conflicthanteringsstijl op specifieke momenten het best ingezet kan worden (Ped 3.2, Ped 4.2)	
Huiswerk	- Eerste opzet meenemen uitwerkte eindopdracht deel 2 (<i>Interventie en Mechanisme</i>)	
9. Zicht op pesten	- Signaleren van pesten - Digitaal pesten - Partijen en rollen	- Geerts & Van Kralingen, H7.4 & 7.5 - <i>Artikel</i> Alles over Pesten (Van Stigt, 2014)
Lesdoelen	- Je kunt het verschil benoemen tussen plagen en pesten (Ped 1.2, Ped 2.2) - Je kunt benoemen wat digitaal pesten is (Ped 4.2) - Je bent je bewust van de invloed van pesten (Ped 3.2) - Je kunt benoemen waar pesten vandaan kan komen (Ped 1.2, Ped 3.2) - Je kunt de betrokken partijen bij pesten benoemen (Ped 2.2) - Je kunt pestgedrag signaleren op de (stage)school (Ped 2.2, Ped 3.2)	
Huiswerk	- Neem het pestprotocol mee van jouw stageschool	
10. Pesten aanpakken	- Aanpak van pesten - Anti-pestprogramma's - Wettelijke kaders - Strategieën bij pestgedrag	- Geerts & Van Kralingen 7.5 - <i>Artikel</i> Zorgplicht sociale veiligheid op school – Ministerie van OCW (2016)
Lesdoelen	- Je kunt het pestprotocol van jouw stage uitleggen (Pro 3.2) - Je kunt verschillende strategieën die bij pestgedrag ingezet kunnen worden benoemen (Ped 1.2, Pro 3.2) - Je kunt een casus aan de hand van een anti-pestprogramma uitwerken (Pro 3.2, Pro 4.2)	
Huiswerk	- Meenemen conceptversie volledig uitgewerkte eindopdracht deel 2 - Bereid een pitch voor van de door jouw uitgevoerde interventie (maximaal 2 minuten).	
11. Peerfeedback bijeenkomst	- Feedback bijeenkomst op deel 2	- Niet van toepassing
Lesdoelen	- Je kunt aangeven in hoeverre eindopdracht 1 in een afrondende fase is (Pro 3.2, Pro 4.2) - Je kunt aanbevelingen geven aan medestudenten ter verbetering van het te realiseren eindverslag deel 2 (Pro 3.2, Pro 4.2) - Je kunt naar aanleiding van feedback gericht aan de slag met de afronding van deel 2 van de eindopdracht (Pro 3.2, Pro 4.2)	
Huiswerk	- Niet van toepassing	

4. Toetsing en beoordeling

4.1 Wijze van toetsing

De eindbeoordeling (summatieve toets) is vormgegeven middels een verslag welke bestaat uit twee opdrachten.

- **Interviewopdracht:** Interview een VO-leerling/MBO-student van je stageschool over hun ervaringen met het opgroeien in de hedendaagse samenleving.
- **Verbeteren van het veilig pedagogisch klimaat in de les:** Je gaat op systematische wijze aan de slag met het verbeteren van het pedagogisch klimaat in een klas. Dit doe je met behulp van het verderop beschreven stappenplan waar de CIMO-logica in verwerkt zit.

In je verslag toon je je ontwikkeling aan op het bekwaamheidsgebied pedagogisch handelen zoals omschreven in hoofdstuk 2.1. Tijdens het werkplekleren ga je aan de slag met onderstaande opdrachten. Je werkplekbegeleider speelt hierin ook een rol, zoals het gericht geven van feedback op gemaakte opdrachten welke je verwerkt in je eindverslag. Maar ook bij het samen onderzoeken van een passende interventie met betrekking tot jouw groep. Hieronder worden beide opdrachten uitgebreid toegelicht.

Eindopdracht deel 1: Een interviewopdracht

“Je versterkt je professionele houding als docent ten opzichte van de diversiteit in de klas door je te verdiepen in de leefwereld van VO-leerlingen/MBO-studenten.”

Wat ga je doen?

Je maakt een keuze voor een onderwerp dat je interesseert. Hoe helpt dit onderwerp jou als leraar (in opleiding) om je verder te ontwikkelen ten aanzien van het gekozen onderwerp? Wat weet je al en waar ben je nieuwsgierig naar? Wat betekent dit voor jouw handelen als leraar?

- Interview één VO-leerling of MBO-student van je stageschool over zijn/haar ervaringen met het opgroeien in de hedendaagse samenleving.
- Kies één onderwerp uit onderstaand overzicht van onderwerpen 1 t/m 4.
- Formuleer minimaal vier interviewvragen.
- Laat je inspireren door de suggesties in het overzicht van onderwerpen of maak zelf een keuze.
- Verzamel de antwoorden na afname van het interview. Deze bewaar je als bewijs.
- Uitwerken, relateren aan de onderwijspraktijk (wat kun je voor je eigen stage met deze nieuwe informatie) en samenvatten wat je hebt verzameld naar aanleiding van de interviews in een verslag van max. 1x A4 (400 woorden).
- Vermeld in je verslag het onderwerp, de interviewvragen die je hebt gesteld en de gebruikte literatuur.
- Schrijf kort en bondig. Neem de lezer van je verslag mee in de opbrengsten vanuit je interviews waaruit blijkt wat het je heeft opgeleverd.

- Verwerk in de uitwerking van je interview de koppeling met de onderwijspraktijk en gebruik hierbij minstens één bron vanuit de verplichte literatuur en één bron naar keuze.

Aandachtspunten en voorwaardelijk

- Max. 400 woorden (excl. voorblad en bronnenlijst).
- Docent moet bij twijfel kunnen controleren of het interview daadwerkelijk heeft plaatsgevonden (bijv. aantekening tijdens afname interview/audiobestand).
- Naam leerling/MBO-student die je interviewt wordt niet vermeld: gebruik initialen.
- Er is minimaal één verplichte literatuurbron gebruikt. Overige naar keuze.
- Maak gebruik van citaten uit het interview om de tekst te ondersteunen.
- Verwijzingen naar de literatuur en het gebruik van citaten zijn volgens de APA-richtlijnen.
- Verslag is in correct Nederlands geschreven en bevat niet meer dan vijf spellings-, zinsbouw-, woordkeuze-, of interpunctiefouten.
- De tekst is geschreven in een goed lopende tekst die samenhang laat zien.
- Maak niet overbodig gebruik van opsommingen

Voorbeeld uitwerking

Onderwerp: Leg het onderwerp uit, maak een koppeling met de literatuur en verwijs hiernaar.

Introductie leerling/MBO-student: Achtergrondgegevens (geslacht, leeftijd, leerjaar, niveau, woonsituatie, etniciteit, religie, gezinssamenstelling etc. Vul aan op basis van relevantie).

Welke interviewvragen heb je gesteld: Beschrijf vier (brede) startvragen en houdt rekening met mogelijke vervolgvragen.

Samenvatting na afname interviews: Koppel de uitspraken van de leerling/MBO-student aan de literatuur

Wat dit betekent voor mijn handelen als leraar: Hoe ga je de opgedane kennis over de leerling/MBO-student inzetten bij het vormgeven van je onderwijs?

Onderwerpen 1 t/m 4 – Eindopdracht deel 1

Onderwerp	Begrippen	Literatuur
1. Diversiteit	- <i>Diversiteit in groepen</i>	<i>Artikel Diversiteit – Johnson & Johnson H9</i>
	Suggesties voor de inhoud van je interviewvragen die mogelijk passend zijn voor het gekozen begrip. - De betekenis van diversiteit voor de geïnterviewde - De invloed van diversiteit op de groep - De docent die een positieve bijdrage levert aan diversiteit en gelijkheid binnen de klas	

2. School- en straatcultuur	- <i>Verschillende culturen in het onderwijs</i> - <i>Interculturele communicatie</i> - <i>Straatcultuur</i> - <i>Pedagogische driehoek</i>	Geerts & Van Kralingen H11 Teitler H6.6
	Suggesties voor de inhoud van je interviewvragen die mogelijk passend zijn voor het gekozen begrip. - De eigen cultuur omschrijven - De verschillen tussen schoolcultuur en straatcultuur - Het belang van intercultureel onderwijs - Wat er van een docent verwacht wordt binnen intercultureel onderwijs - Het belang van een goede relatie tussen leerling, ouders en leraar	
3. Sociale ongelijkheid	- <i>Kansenongelijkheid</i> - <i>Kansen in het onderwijs</i> - <i>Schoolsucces</i> - <i>School als leefwereld</i>	Geerts & Van Kralingen H11.5 Artikel Scholen kunnen jongeren helpen hun netwerk beter te benutten – Baay & De Haan (2016) <i>Artikel</i> Je kunt ongelooflijk veel uit kinderen halen – Fogteloo (2019)
	Suggesties voor de inhoud van je interviewvragen die mogelijk passend zijn voor het gekozen begrip. - Kansenongelijkheid op school - De kansen op schoolsucces in het onderwijs	
4. Diversiteit in grootstedelijke context	- <i>Grootstedelijke context</i> - <i>Burgerschap</i>	<i>Artikel De school als leefwereld</i> H5.2, 5.3, 5.6, 5.7 – De Jong & Nelis <i>Artikel</i> De grote stad vraagt om een eigen visie op burgerschapsonderwijs – Dijkstra, Ten Dam, Janmaat & Francissen
	Suggesties voor de inhoud van je interviewvragen die mogelijk passend zijn voor het gekozen begrip. - Het (burgerschaps)onderwijs in grootstedelijke context - Globalisering en multiculturele samenleving	

Eindopdracht deel 2: Verbeteren van het veilig pedagogisch klimaat in de les

“Je gaat op systematische wijze aan de slag met het verbeteren van het pedagogisch klimaat in een klas. Dit doe je met behulp van het onderstaand stappenplan waar de CIMO logica in verwerkt zit.”

Waarom deze opdracht?

Om effectief te kunnen leren is een goed en veilig leerklimaat nodig. Zonder goed klimaat wordt er in de klas niet, of ten minste minder effectief, geleerd. Als docent ben jij medeverantwoordelijk voor het klimaat in de klas. Het is belangrijk je hierbij te realiseren dat het hier gaat om een wisselwerking tussen de docent en de leerlingen/mbo studenten en dat jullie elkaars gedrag wederzijds beïnvloeden en hiermee gezamenlijk het klimaat bepalen. Daarnaast is leren omgaan met diversiteit een belangrijk thema. In de huidige Nederlandse samenleving die gekenmerkt wordt door pluriformiteit en diversiteit (in de breedste zin van het woord) is een professionele, kritische en open blik op onderwijs en diversiteit in een grootstedelijke context gewenst.

Wat ga je doen?

Je gaat op systematische wijze aan de slag met het verbeteren van het pedagogisch klimaat in een klas, gericht op de groepsdynamiek. Je ontwerpt, voert uit en evalueert een pedagogische interventie. Hierbij gebruik je de CIMO-logica (Context, Interventie, Mechanisme, Outcomes), zoals dat behandeld is in de bijeenkomsten. Het doel hiervan is dat er *alignment* (samenhang) ontstaat tussen:

- vraag en uitkomst
- tussen uitkomst en interventie
- en tussen interventie en de context

De CIMO-logica helpt om hier over na te denken.

De CIMO-logica is verwerkt in de schrijfwijzer die hieronder volgt. De volgende onderwerpen worden besproken:

- Beschrijving van de CONTEXT
 - Aanleiding
 - Beschrijving van de opleidingsschool (context op schoolniveau)
 - Beschrijving van de klas waarin jij je interventie wilt uitvoeren (context op klasniveau)
 - Probleemanalyse (welk probleem doet zich voor en wat zou de oorzaak kunnen zijn?)
- Beschrijving van de OUTCOMES
- Beschrijving van de INTERVENTIE en MECHANISME
 - Uitwerking van de interventie
 - Uitvoering van de interventie
 - Evaluatie van de interventie

Mogelijke voorbeelden vanuit de onderwijspraktijk, voor eindopdracht deel 2

Mogelijke problemen die zich kunnen voordoen in de interactie tussen leerling en leerkracht:

- Een leerling zit voortdurend door mijn les heen te praten
- Ik geef te weinig complimentjes waardoor het zelfvertrouwen van mijn leerlingen en/of onze relatie niet optimaal is
- Leerlingen komen steeds te laat binnen in mijn les
- Leerlingen vertonen voortdurend uitdagend gedrag
- Ik vind het moeilijk om leiding te geven aan de groep waardoor ik lastig orde kan houden
- Ik krijg de klas niet snel genoeg stil
- Ik krijg de klas niet snel genoeg aan het werk
- Er wordt gepest in de groep
- De plattegrond van de klas zorgt er voor dat ik niet optimaal met de klas kan werken
- Ik heb geen gezag waardoor mijn lessen rommelig en rumoerig verlopen
- Ik weet niet hoe ik moet reageren als een leerling een grote mond heeft
- Ik merk dat de aandacht van mijn leerlingen snel verslapt
- Ik wil een betere relatie met mijn leerlingen
- Ik wil leerlingen meer keuzevrijheid bieden (autonomie) waardoor ze tot optimaal leren komen

Mogelijke interventies:

- Drie slag regel
- GUT model
- Escalatieladder
- Aanpak op basis van regels
- Veilig leerklimaat
- Roos van Leary
- De vijf vaardigheden van Kounin
- Sturing groepsprocessen
- Onderlinge verhoudingen in kaart brengen: sociogram
- Omgaan met conflicten
- Effectieve communicatie

Schrijfwijzer – Eindopdracht deel 2

Beschrijving van de CONTEXT

Aanleiding

Het uiteindelijke doel van je interventie is om de groepsdynamiek in een klas positief kunnen beïnvloeden. Beschrijf daarom eerst in ongeveer vijf regels wat de aanleiding is voor deze verandering in je onderwijspraktijk. Je kunt een praktische aanleiding beschrijven, waarin je een voorval of terugkerend negatief gedrag van leerlingen beschrijft. Ook is het mogelijk dat de aanleiding meer te vinden is in je eigen ontwikkeling als leraar. Jouw gedrag is van invloed op het gedrag van je leerlingen. Dus dat jij constateert dat je nog zaken moet ontwikkelen om het leerklimaat in de klas positief te beïnvloeden. Terwijl je dit leest, zul je waarschijnlijk merken dat de aanleiding die jij gaat schrijven aspecten van beiden heeft. Oftewel: wat heeft de klas nodig, en wat heb jij nog te leren op het gebied van een veilige pedagogisch klimaat? Raadpleeg hiervoor de **literatuur** en ga ook in gesprek met mensen die jou hebben zien lesgeven, of de klas kennen waar jij je interventie wilt uitvoeren: je WPB'er, collega leraren, medestudenten op dezelfde opleidingsschool. Besteed hier niet meer dan enkele regels tekst aan.

Voorbeeldtekst

Steeds wanneer ik aan het woord ben om tijdens de uitleg van de nieuwe leerstof praat leerling BM er doorheen. De onderwerpen waar hij over praat gaan meestal over dat hij dit weekend lekker heeft gekookt voor zijn ouders, of dat hij flink heeft gesport (fitness en meer dan 10 kilometer hardlopen). Het zijn daarom geen onderwerpen die met de leerstof te maken hebben. Het vermoeden is (na overleg met de WPB'er en de mentor van BM) dat het zijn onderwerpen zijn waar hij trots op is/ erkenning voor zoekt. Maar dat moet verder uitgezocht worden. Het effect van zijn gedrag is dat andere leerlingen erop gaan reageren. Zelf ben ik te weinig in staat om BM af te remmen in zijn gedrag.

Beschrijving van de opleidingsschool (context op schoolniveau)

Beschrijf een paragraaf waarin je de school beschrijft (bronvermelding hanteren). Het doel is dat je lezer begrijpt binnen wat voor onderwijscontext jij je onderwijs geeft. Let wel op dat de contextuele informatie relevant is voor de lezer om het vraagstuk te begrijpen. Het hoeft nog niet op klas, of les niveau, dat komt hieronder aan bod. Denk aan zaken zoals in onderstaand lijstje. Het is niet de bedoeling dat je alles uit onderstaande lijst beschrijft, alleen de zaken die er toe doen gezien de aanleiding (zie hierboven) van je vraagstuk.

- In welke regio, welk type omgeving staat jouw school? (stedelijk of meer platteland, midden in een woonwijk, of erbuiten)
- Geef een beschrijving van de leerlingpopulatie (achtergrond, sociaal economische status, etniciteit, etc.)
- Of er sprake is van een bepaald type onderwijs (Montessori, Kunskapsskolan, praktijkonderwijs, etc.)
- Welke onderwijsniveaus er gegeven worden binnen de school

- Hoeveel leerlingen gaan er naar deze school?
- Hoe groot de klassen doorgaans zijn op jouw school
- Eventuele taalachterstand bij de leerlingen

Voorbeeldtekst

De school biedt onderwijs op alle niveaus van het vmbo. Er zitten ca 900 leerlingen op de school. De school staat in een groot dorp. Veel van de leerlingen komen uit de omliggende dorpen. De school staat in een agrarisch gebied en veel leerlingen zijn praktisch ingesteld. De sociaal economische status loopt uiteen (maar vergelijkbaar met veel andere scholen). De etnische samenstelling is gemengd, maar waar de grootste groep geen migratie achtergrond heeft.

Beschrijving van de klas waarin jij je interventie wilt uitvoeren (context op klasniveau)

Maak een keuze in welke klas jij je interventie wilt uitvoeren. Misschien vloeit dat logischerwijs voort uit de aanleiding. Maar misschien heb je een vraagstuk dat bij meerdere klassen speelt. In het geval van het tweede, overleg dan met je WPB'er. Geef hieronder, een voor de lezer, duidelijke beschrijving van de betreffende klas.

- Aantal leerlingen
- Herkenbare cliques of groepjes
- Beschrijf de norm in de klas (positief/ negatief), beschrijf concreet gedrag van de leerlingen waar dat uit blijkt
- Beschrijf de cohesie in de klas (laag/hoog), beschrijf concreet gedrag van de leerlingen waar dat uit blijkt

Voorbeeldtekst

De klas betreft een tweedejaars basis/kader klas, en bestaat uit 27 leerlingen (15 jongens, 11 meisjes, 1 non-binair). Er zijn de gebruikelijke cliques en leerlingen die altijd naast elkaar willen zitten, maar iedereen kan over het algemeen goed met elkaar opschieten. Ik maak hieruit op dat er een hoge sociale cohesie is in de klas. Er is een positieve norm in de klas. Dat leidt ik af aan het feit dat het huiswerk goed gemaakt wordt en leerling actief meedoen in de les. BM, de leerling die centraal staat in dit vraagstuk, draait goed mee in de klas. Leerlingen reageren doorgaans positief op hem. Zijn gedrag staat verder uitgewerkt in de 'Probleemanalyse'.

Probleemanalyse

In de 'Aanleiding' en 'Context op klasniveau' heb je het vraagstuk en de klas beschreven, maar dat vergt nog een uitwerking. Want wat gebeurt er nu exact? Welk gedrag laten de leerlingen zien, en wat is jouw rol/ aandeel daarin? In deze paragraaf staat centraal dat je heel concreet maakt wat er objectief gebeurt in de klas.

1. Beschrijving van gedrag (observeren): Beschrijf als eerste zo concreet mogelijk wat het gedrag is wat jij waarneemt in de klas. Dus wat zie of ervaar je feitelijk. Bijvoorbeeld in plaats van *De leerling is een stoorzender*, beter *De leerling heeft vijf keer door mijn les van 50 minuten heen gepraat*. Beschrijf dat in de vorm van een interactieschema, waarin je a) het gedrag van een leerling, leerlingen onderling, en jouw gedrag tegen elkaar uitzet, en b) de effecten/ gevolgen van dat gedrag.

2. Mogelijke oorzaken (interpreteren van gedrag): Raadpleeg de **literatuur** van deze cursus en overleg met je werkplekbegeleider, en de mentor van de klas wat de mogelijke oorzaken van dit gedrag kunnen zijn.

Voorbeeldtekst

1. *Beschrijving van concreet gedrag: Als ik wat uitleg aan de hele klas komt het vaak voor dat BM het verhaal onderbreekt. Veelal reageert hij eerst op iets wat ik zojuist heb uitgelegd. Als ik daarop in ga dan komt het geregeld voor dat BM daarna verder gaat met het vertellen van zijn eigen verhaal. Zoals hierboven reeds uitgelegd vertelt hij dan vaak over zijn sport/ hobby's. Een concreet voorbeeld van een dergelijke interactie:*
 - BM: "Mevrouw, kunt u dat begrip nog een keer uitleggen?" (= Reactie op wat ik zojuist heb uitgelegd tijdens de instructie)
 - Ik: leg begrip nog eens uit
 - BM: "Wat kookt u meestal in het weekend?"
 - BM wacht dan niet op een antwoord en begint te vertellen wat hij zoal kookt in het weekend
 - Dit leidt tot rumoer in de klas en dan raak ik de orde kwijt. Soms reageert een medeleerling geïrriteerd op BM.
2. *Mogelijke oorzaken/ interpretatie van het concrete gedrag:*
Vanuit de leerling gezien: na overleg met de WPB'er en de mentor wordt een plaatje geschetst dat BM thuis de aandacht van zijn ouders moet delen met drie andere broers en een zus. De zus (8 jaar oud) is meervoudig gehandicapt wat veel tijd en zorg van de ouders kost. Mogelijk leidt dit ertoe dat BM aandacht (en erkenning?) zoekt op andere manieren.

Vanuit het gedrag van de leraar gezien: uiteraard heb ik zelf ook een aandeel in deze situatie. Ik reageer bijna altijd direct op het gedrag van BM. Dit doe ik tevens bij andere leerlingen, maar daar uit het zich zelden in een ordeprobleem. Na overleg met de WPB'er komt naar voren dat ik 'te lief' ben. Ik heb veel aandacht voor de beleavingswereld van mijn leerlingen, maar geef daardoor soms te veel sturing weg. Dit leidt dan tot ordeproblemen.

Eventuele verdieping probleemanalyse

Soms zijn de onderliggende oorzaken niet direct aan te wijzen. Hiervoor zul je wat verder onderzoek moeten verrichten. Hiervoor kun je onderstaande meetinstrumenten gebruiken. Benader de problemen vanuit verschillende perspectieven: die van jezelf, die van je WPB, die van leerlingen/mbo studenten, die vanuit de schoolvisie en die vanuit de theorie. Instrumentkeuze hangt af van de problematiek t.a.v. een veilig pedagogisch leerklimaat. Hier volgen een aantal voorbeelden:

- Vragenlijst behorende bij de Roos van Leary;
- Sociale verhoudingen in kaart brengen met behulp van een sociogram;
- Gebruik de resultaten uit het Interview van Opdracht 1

Voorbeeldtekst

Om verder te verkennen of ik te weinig sturing geef, heb ik de Roos van Leary uitgezet bij mij leerlingen. Hieruit bleek dat ik sterk op Samen/ Onder (Volgend) scoor. Dit bevestigt dus onze vermoedens.

Beschrijving van de OUTCOMES

Nu je helder hebt wat het gedrag (en wat de oorzaak) is van wat je wilt veranderen in de klas, is het belangrijk dat je eerst nadenkt over wat je wilt dat het oplevert. Beschrijf welk concreet gedrag jij wilt zien bij de leerlingen en bij jezelf als de praktijksituatie is, zoals je dat wilt hebben. Het kan helpen als je voor jezelf opschrijft hoe dat 'ideale' gedrag zich verhoudt tot het gedrag wat je hebt geobserveerd tijdens de 'Probleemanalyse'.

Voorbeeldtekst

<i>Gedrag tijdens probleemanalyse</i>	<i>Gedrag als mijn interventie geslaagd is (OUTCOMES)</i>
BM praat door mijn uitleg heen.	BM is stil en stelt geen vragen meer tot het einde van de instructie.
BM vertelt over zijn hobby's/sport.	Ik reageer kort op BM. BM is stil en ik kan verder met mijn instructie.
Medeleerlingen reageren op BM, waardoor ik de orde in de klas verlies.	Indien de interventie succesvol is in bovenstaande twee zaken, worden de andere leerlingen niet meer afgeleid door het gedrag van BM.

De INTERVENTIE en het MECHANISME

Beschrijving van de interventie en het mechanisme

Eerst een korte uitleg van deze begrippen. Zoals tijdens de colleges is besproken, betekent het woord 'interventie' zo iets als 'datgene wat jij gaat doen in de klas om de praktijksituatie te verbeteren'. Het begrip 'mechanisme' kun je in dit geval vertalen met 'het gedrag (metaal/fysiek) dat leerlingen vertonen als GEVOLG van jouw interventie'. De relatie tussen interventie en mechanisme onderbouw je met literatuur.

Om tot een keuze en onderbouwing te komen van je interventie raadpleeg je de literatuur van deze cursus, en ga je in overleg met je WPB'er. Beschrijf hieronder de gekozen interventie:

- Beschrijf de interventie
- Geef aan welke literatuur en welke adviezen van de WPB'er hebben geleid tot deze keuze
- Onderbouw je interventie: waarom verwacht je dat deze interventie leidt tot de gewenste Outcomes in jouw klas.

Voorbeeldtekst

Na overleg met mijn WPB'er en het raadplegen van Teitler (2017) heb ik besloten om consequent de drieslagregel toe te passen in deze situatie. De drieslagregel is dus de interventie. Deze regel is erop gericht dat de leerling begrijpt waarom zijn gedrag in deze

situatie niet gewenst is en geeft die leerling duidelijke handvatten voor het gewenste gedrag.

Uitwerking van de interventie

Hieronder werk je de interventie in detail uit. Doe dit op zo'n manier dat je deze uitwerking aan collega's kan geven en dat zij jouw interventie kunnen uitvoeren.

Voorbeeldtekst

Met mijn werkplekbegeleider heb ik drieslagregel in detail uitgewerkt.

- *Ongewenste gedrag benoemen: 'BM je praat op dit moment door mijn uitleg heen'.*
- *Verwijzing naar de gedragsregel: 'we hebben afgesproken dat alle leerlingen tijdens mijn uitleg stil zijn en luisteren. Achteraf is er ruimte voor inhoudelijke vragen'.*
- *Gewenste gedrag benoemen: 'stop even met praten, en luister mee tot ik klaar ben met mijn uitleg.'*

In overleg met mijn WPB'er hebben we besloten er iets aan toe te voegen als BM niet in eerste instantie luistert en toch zijn verhaal wil doen.

- *Ruimte voor BM's verhaal: 'BM, het lijkt me leuk om te horen wat je dit weekend hebt gekookt. Kom in de pauze even langs, dan mag je me het in detail vertellen'.*

UITVOERING en EVALUATIE

Voer vervolgens de interventie uit in de eigen klas waar je lesgeeft. Doe dit meerdere keren. Overleg met je docent en werkplekbegeleider hoe vaak redelijkerwijs voldoende is om verbetering te zien. Bijvoorbeeld bij het stappenplan van Van Overveld (2014) dien je dit een aantal lessen consequent toe te passen. Laat je observeren door je WPB om te evalueren hoe het gaat. Zo kun je gaandeweg ook beter worden in het toepassen van de gekozen interventie.

Evaluatie van de interventie

Je hebt een interventie ontworpen en bent nu bezig met het uitvoeren hiervan. Zorg ervoor dat er tijdens het uitvoeren iemand komt observeren. Dat hoeft niet iedere les dat je de interventie uitvoert, maar zorg wel dat het meerdere malen gebeurt. Zo krijg je tussentijdse feedback op je pedagogisch handelen en je hierin verder kan ontwikkelen/bekwamen. Ook kan het opnemen van je les nuttig zijn om later terug te kijken om te evalueren.

Het is belangrijk dat degene observeert op het probleemgedrag en de gewenste Outcomes van je interventies, maar ook op de uitvoering van de interventie. Als de interventie niet goed wordt uitgevoerd, dan kan je er ook geen resultaat van verwachten. Je wilt immers weten in hoeverre je bent geslaagd om dit gedrag positief te veranderen (en daarmee het leerklimaat). Maak hiervoor eventueel een observatieformulier voor je observator.

Idealiter voer je de interventie uit tijdens een les, en bespreek je na de les wat er al goed en minder goed werkte aan de interventie (op basis van het observatieformulier). Je stelt je interventie bij en voert de (aangepaste) interventie dan wederom uit tijdens een

volgende les. Zo werk je in een cyclus van: ontwerpen, uitvoeren, evalueren, aanpassen, en wederom uitvoeren. Verwerk de volgende zaken in je verslag.

Twee van deze cycli zijn voldoende voor deze cursus. In de praktijk kun je er voor kiezen om een dergelijke vaker cyclus te doorlopen. Beschrijf aan het einde van de tweede cyclus in welke mate je interventie succesvol is.

Voorbeeldtekst

Observatieformulier 1

- Verbeterpunten
- Verwerking van de verbeterpunten in de interventie

Observatieformulier 2

- Verbeterpunten
- Verwerking van de verbeterpunten in de interventie

Eindevaluatie in welke mate de INTERVENTIE succesvol is om de gewenste OUTCOMES te bereiken in jouw CONTEXT. Wat betekende deze opdracht inhoudelijk, maar ook qua aanpak, in de ontwikkeling van je eigen pedagogisch handelen. Wat brengt dit? Waarom kan je je op dit gebied nog verder ontwikkelen/welke leervragen heb je nog ten aanzien van dit methodisch-systeematisch handelen?

4.2 Inleverdata en herkansingsregeling

Je bundelt eindopdracht 1 en 2 samen tot één verslag en uploadt deze (volgens de inleverinstructies hieronder) in CumLaude op **maandag 24 januari 2022 voor 09:00 uur** in de toetsweek van onderwijsperiode 2. Er wordt een totaalbeoordeling gegeven voor opdracht 1 en 2 samen, zie de rubric voor specifieke toelichting. Mocht je eindbeoordeling een onvoldoende zijn, dan dient de desbetreffende docent feedback/ een toelichting te geven in het beoordelingsformulier, welke aangeleverd zal worden via CumLaude, bij het door jou ingeleverde verslag. Met deze feedback dien je gericht aan de slag te kunnen zodat je de cursus de volgende keer wel voldoende kunt afronden. De uiterlijke inleverdatum van de herkansing is **dinsdag 19 april 2022 voor 09:00 uur**.

Inleverinstructies

Gebruik de volgende opzet voor het verslag in CumLaude:

Achternaamstudent_achternaamdocent_cursuscode, voorbeeld:

Benali_Timmermans_LERPGG01X.doc).

Let op: als je het bestand niet op deze wijze uploadt, zal het niet worden nagekeken. Voor de nakijkrubrics, zie bijlage 1. Een overzicht van dekking van leerinhouden en niveau (moeilijkheidsgraad) is te vinden in de toetsmatrijs, zie bijlage 2.

Bijlage 1 Beoordelingsformulier en beoordelingsrubrics

Beoordelingsformulier schriftelijke eindopdracht					Datum:	
Naam student & studentnummer					Naam docent:	
Voorwaarde om tot beoordeling over te gaan: - De opdracht is volledig - De opdracht heeft een goede lay-out en opbouw - De opdracht moet in correct Nederlands uitgewerkt worden en mag niet meer dan 10 taalfouten bevatten - Literatuurverwijzingen zijn correct volgens de APA-regels gedaan - Er is voldaan aan de richtlijnen voor een schriftelijk verslag (zie CumLaude)						Ja > product verder beoordelen. Nee > product niet verder beoordelen.
Onderdeel:	O	T	V	G	U	Punten behaald
Eindopdracht deel 1: Interviewopdracht						
Keuzeonderwerp	1	2	3	4	5	
Eindopdracht deel 2: Verbeteren klimaat in de klas						
Context	1	2	3	4	5	
Outcomes	1	2	3	4	5	
Interventie en Mechanisme	1	2	3	4	5	
Uitvoering en Evaluatie	1	2	3	4	5	
Totaal aantal punten:						
Eindcijfer: aantal punten / 2.5. Onvoldoende beoordeling als één of meer van de onderdelen Onvoldoende is beoordeeld of ontbreekt. Toelichting op het resultaat:						Eindresultaat:

Uitwerking beoordelingsrubrics

Onderdeel eindopdracht	Onvoldoende O (1)	Twijfelachtig T (2)	Voldoende V (3)	Goed G (4)	Uitstekend U (5)
Interviewopdracht					
Keuzeonderwerp	Er is onvoldoende gebruik gemaakt van de kennis en toepassing in de onderwijspraktijk m.b.t. het keuzeonderwerp. Dit betekent dat er; Geen uitleg gegeven wordt van het bijbehorende begrip aan de hand van herleidbare verplichte literatuur. Een onherkenbare koppeling beschreven wordt van het begrip met de antwoorden vanuit de interviews. Geen uitleg gegeven wordt van wat dit	Er is nauwelijks gebruik gemaakt van de kennis en toepassing in de onderwijspraktijk m.b.t. het keuzeonderwerp. Dit betekent dat er; Minimale uitleg gegeven wordt van het bijbehorende begrip aan de hand van herleidbare verplichte literatuur. Een nauwelijks herkenbare koppeling beschreven wordt van het begrip met de antwoorden vanuit de interviews.	Er is gebruik gemaakt van de kennis en toepassing in de onderwijspraktijk m.b.t. het keuzeonderwerp. Dit betekent dat er; Voldoende uitleg gegeven wordt van het bijbehorende begrip aan de hand van herleidbare verplichte literatuur. Een herkenbare koppeling beschreven wordt van het begrip met de herleidbare antwoorden vanuit de interviews. Voldoende uitleg gegeven wordt van	Er is gebruik gemaakt van de kennis en toepassing in de onderwijspraktijk m.b.t. het keuzeonderwerp. Dit betekent dat er; Goede uitleg gegeven wordt van het bijbehorende begrip aan de hand van herleidbare verplichte en zelfgekozen literatuur. Een herkenbare koppeling beschreven wordt van het begrip met de herleidbare antwoorden vanuit de interviews en aantoonbaar meer	Er is gebruik gemaakt van de kennis en toepassing in de onderwijspraktijk m.b.t. het keuzeonderwerp. Dit betekent dat er; Uitgebreide uitleg gegeven wordt van het bijbehorende begrip aan de hand van herleidbare verplichte en zelfgekozen literatuur. Een aantoonbare koppeling beschreven wordt van het begrip met de herleidbare antwoorden vanuit de interviews en aantoonbaar meer dan vier interviewvragen

	betekent voor het handelen als leraar.	Minimale uitleg gegeven wordt van wat dit betekent voor het handelen als leraar.	wat dit betekent voor het handelen als leraar.	dan vier interviewvragen Goede uitleg gegeven wordt van wat dit betekent voor mijn handelen als leraar met een verwijzing naar een leerresultaat (LERS).	Uitgebreide uitleg gegeven wordt van wat dit betekent voor mijn handelen als leraar met een verwijzing naar een leerresultaat (LERS).
Verbeteren veilig pedagogisch klimaat in de les					
CONTEXT Aanleiding, beschrijving opleidingsschool en klas, probleemanalyse	Aanleiding, context en/of probleemanalyse worden niet beschreven. Bronnen worden niet genoemd.	Aanleiding, beschrijving context en probleemanalyse worden nauwelijks beschreven. Onduidelijk is de invloed op het veilig pedagogisch klimaat. Slechts 1 bron wordt genoemd.	Aanleiding, context en probleemanalyse zijn beschreven inclusief een beschrijving van de invloed op het veilig pedagogisch klimaat. Perspectieven van zowel leerlingen, begeleider als student zijn in kaart gebracht. Twee	Aanleiding en probleemanalyse zijn uitgebreid beschreven inclusief een beschrijving van de invloed op het pedagogisch klimaat, onderbouwd met meer dan twee bronnen. Perspectieven van zowel leerlingen,	Aanleiding en probleemanalyse zijn volledig beschreven en onderbouwd, inclusief een beschrijving van de invloed op het pedagogisch klimaat, onderbouwd met twee of meer bronnen waarvan minstens één niet in de

			bronnen worden genoemd.	begeleider als student zijn uitgebreid in kaart gebracht en gekoppeld aan de literatuur.	handleiding is opgenomen.
OUTCOMES	Er wordt onvoldoende beschreven wat verandert dient te worden. Er wordt onvoldoende beschreven welk concreet gedrag gewenst is. Ongewenst en doelgedrag zijn niet gerelateerd aan elkaar. Bronnen worden niet genoemd.	Er wordt nauwelijks beschreven wat verandert dient te worden. Er wordt beschreven welk concreet gedrag gewenst is. Ongewenst en doelgedrag zijn onvoldoende gerelateerd aan elkaar. Slechts 1 bron wordt genoemd.	Er wordt voldoende beschreven wat verandert dient te worden. Er wordt voldoende beschreven welk concreet gedrag gewenst is. Ongewenst en doelgedrag zijn duidelijk gerelateerd aan elkaar. Twee bronnen worden genoemd.	Er wordt uitgebreid beschreven wat verandert dient te worden. Er wordt uitgebreid beschreven welk concreet gedrag gewenst is. Ongewenst en doelgedrag zijn duidelijk gerelateerd aan elkaar. Meer dan twee bronnen worden genoemd.	Er wordt volledig beschreven wat verandert dient te worden. Er wordt volledig beschreven welk concreet gedrag gewenst is. Ongewenst en doelgedrag zijn duidelijk gerelateerd aan elkaar. Meer dan twee bronnen worden genoemd waarvan minstens één niet in de handleiding is opgenomen.
INTERVENTIE en MECHANISME Onderbouwing en uitwerking	Interventies is niet beschreven. Bronnen worden niet genoemd.	Interventie nauwelijks beschreven. Onduidelijk hoe de keuze voor deze interventie tot stand gekomen is en hoe deze zich verhoudt	Interventie is beschreven inclusief hoe de keuze voor deze interventie tot stand gekomen is. De verwachte invloed van de interventie op het	Interventie is uitgebreid beschreven inclusief een uitgebreide toelichting op hoe de keuze voor deze interventie gemaakt is. De verwachte	Interventie is volledig beschreven en onderbouwd, inclusief de toelichting op de keuze hiervoor. De verwachte invloed van de interventie op het veilig pedagogisch

		tot het veilig pedagogisch klimaat. De onderbouwing is matig beschreven. Slechts 1 bron wordt genoemd.	veilig pedagogisch klimaat is beschreven in de vorm van mechanismen en deze zijn onderbouwd met twee bronnen uit de literatuur. De adviezen van de WPB'er worden genoemd.	invloed van de interventie op het veilig pedagogisch klimaat is beschreven in de vorm van mechanismen. In het verslag wordt vanuit de literatuur en de adviezen van de WPB'er aangegeven wat in een bepaalde situatie voor de docent de juiste interventie is en waarom deze passend is bij de gekozen groep. Twee of meer bronnen worden genoemd.	klimaat wordt beschreven in de vorm van mechanismen. Onderbouwd wordt waarom specifiek voor deze interventie gekozen is in relatie tot de groep, op basis van literatuur en de adviezen van de WPB'er. Er wordt een koppeling gemaakt tussen de interventie en het leerproces binnen de klas. Twee of meer bronnen worden genoemd, waarvan minstens één niet in de handleiding is opgenomen.
UITVOERING en EVALUATIE	Interventie is niet uitgevoerd. Uitvoering, evaluatie en/of vervolg ontbreken. Bronnen	De interventie is uitgevoerd en wordt samen met de evaluatie en het vervolg nauwelijks beschreven. Slechts	De interventie is uitgevoerd en wordt samen met de evaluatie en het vervolg beschreven. Koppeling met de	De interventie is uitgevoerd en wordt samen met de evaluatie en het vervolg uitgebreid beschreven.	De interventie is uitgevoerd en wordt samen met de evaluatie en het vervolg volledig beschreven.

	worden niet genoemd.	1 bron wordt genoemd.	bijdrage aan een veilig pedagogisch klimaat in de les is gemaakt. Twee bronnen worden genoemd.	Koppeling met de bijdrage aan een veilig pedagogisch klimaat in de les is gemaakt. Naar aanleiding van de evaluatie wordt de interventie bijgesteld. Meer dan twee bronnen worden genoemd.	Koppeling met de bijdrage aan een veilig pedagogisch klimaat in de les is gemaakt. Naar aanleiding van de evaluatie wordt de interventie bijgesteld. Meer dan twee bronnen worden genoemd waarvan minstens één niet in de handleiding is opgenomen.
--	----------------------	-----------------------	--	--	---

Bijlage 2 Toetsmatrijs Pedagogiek N2: Ken je groep, LERPGG01X

Cursuscode	LERPGG01X Pedagogiek N2: Ken je Groep
Aantal studiepunten	5EC
Opgesteld door: cursushouder	Manon Timmermans & Marika Kouvelis
Datum vaststelling	December 2020

Te toetsen leerresultaat	Taxonomie van Bloom	Percentage
Ped. 1.2 voert de onderwijs- en begeleidingsactiviteiten uit vanuit de psychologische basisbehoeften	Toepassen	Interventie 80 %
Ped. 2.2 heeft inzicht in de groepsdynamiek	Analyseren	
Ped. 2.2 bereidt zich zo voor dat hij een prettig, ordelijk en veilig leerklimaat kan creëren	Creëren	
Ped. 2.2 stelt duidelijke verwachtingen aan leerlingen	Toepassen	
Ped. 2.2 biedt leerlingen ruimte voor het maken van fouten	Creëren	
Ped. 3.2 begeleidt leerlingen in kleine groepen of individueel richting zelfstandig werken	Toepassen	
Pro. 3.2 zoekt methodisch naar literatuur om praktijkvragen beter te begrijpen	Begrijpen	
Pro. 3.2 beoordeelt deze op praktische relevantie en/of methodische kwaliteit	Evalueren	
Pro. 3.2 verwijst er correct naar	Toepassen	
Ped. 3.2 herkent mogelijkheden en problemen bij leerlingen en raadpleegt collega's hierover	Begrijpen	
Ped. 4.2 maakt leerlingen bewust van de normen, waarden en regels in de klas	Toepassen	
Pro. 4.2 ontwerpt naar aanleiding van een eigen praktijkvraag een interventie	Creëren	
Pro. 4.2 voert deze uit in de eigen lespraktijk	Toepassen	
Pro. 4.2 evalueert de opbrengsten	Evalueren	
Pro. 3.2 zoekt methodisch naar literatuur om praktijkvragen beter te begrijpen	Begrijpen	Interview 20 %
Pro. 3.2 beoordeelt deze op praktische relevantie en/of methodische kwaliteit	Evalueren	
Pro. 3.2 verwijst er correct naar	Toepassen	
Ped. 4.2 heeft oog voor ieders identiteit	Begrijpen	
Ped. 4.2 respecteert deze	Begrijpen	
Pro. 4.2 evalueert de opbrengsten	Evalueren	