

Jaarverslag Examencommissie Studiejaar 2019 - 2020



VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
0.0	Concept JV opzet naar format	18-9-2020
1.0	Bespreking DB	23-9-2020
1.1	Controle en feedback door Dorine van Namen	28-10-2020
2.0	Aanpassingen en input leden verwerkt	9-11-2020
2.1	Bespreking plenair	10-11-2020
3.0	Controle Dorine en Thom	16-11-2020
3.1	Kalibratie voorzitters examencies	27-11-2020
4.0	Definitieve versie aan de leden	4-12-2020
4.0	Definitief jaarverslag aan CvB	10-12-2020

Instituut IVG
Naam voorzitter Examencommissie Hylke Melsert
Datum 9-12-2020
Status Definitief

INHOUDSOPGAVE

1.	Voorwoord	5
2.	Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	6
2.1.	Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	6
2.2.	Samenstelling examencommissie	7
2.3.	Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	8
2.4.	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	8
2.5.	Trends en/of aandachtspunten	9
3.	Borgen kwaliteit van tentamens	10
3.1.	Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	10
3.2.	Verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	11
3.3.	Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	12
3.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	12
3.5.	Trends en/of aandachtspunten	13
3.6.	Invloed corona maatregelen op toetsing	13
4.	Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)	15
4.1.	Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	15
4.2.	Externe validering	17
4.3.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	17
4.4.	Trends en/of aandachtspunten	18
5.	Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	19
5.1.	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	19
5.2.	Uitskomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	19
5.3.	Trends en/of aandachtspunten	19
6.	Vrijstellingenbeleid	20
6.1.	Aantal vrijstellingen	20
6.2.	Trends en/of aandachtspunten	21
7.	Gevolgd deskundigheidsbevordering/scholing	22
7.1.	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	22
7.2.	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	22
7.3.	Trends en/of aandachtspunten	22
8.	Aanwijzing examinatoren	23
8.1.	Benoemingsprocedure en profielschetsen	23
8.2.	Benoeming 'externe' examinatoren	23
8.3.	Trends en/of aandachtspunten.	24
9.	Betrokkenheid bij accreditaties	25

9.1.	Aard van betrokkenheid	25
9.2.	Effecten van betrokkenheid	26
10.	Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	27
10.1.	Aard van betrokkenheid	27
10.2.	Effecten van betrokkenheid	27
11.	Beoordeling van programma's KiesOpMaat	28
11.1.	Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	28
11.2.	Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	28
12.	Verstreckte getuigschriften	30
12.1.	Aantal verstreckte getuigschriften	30
12.2.	Trends en/of aandachtspunten	31
13.	Fraude en preventie	32
13.1.	Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	32
13.2.	Praktijken op het gebied van fraude door studenten	33
13.3.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	33
13.4.	Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	33
13.5.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	33
13.6.	Trends en/of aandachtspunten	33
14.	Toetsgerelateerde klachten	34
14.1.	Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	34
14.2.	Trends en/of aandachtspunten	35
15.	Hoorzittingen examencommissie	36
15.1.	Aantal hoorzittingen	36
15.2.	Trends en/of aandachtspunten	36
16.	Aantal beroepszaken CBE	37
16.1.	Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	37
16.2.	Trends en/of aandachtspunten	37
17.	Overige aangelegenheden	38
18.	Bijlagen	39
18.1.	Kwantitatieve gegevens	39
18.2.	Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus	46

1. Voorwoord

Het studiejaar 2019-2020 kenmerkt zich door een tweedeling, voor en vanaf maart 2020! Voor maart verliep het jaar op de normale wijze maar vanaf maart is dat behoorlijk gewijzigd. Ik doel dan uiteraard op de uitbraak van de coronapandemie en de maatregelen die vanaf maart getroffen zijn om de crisis het hoofd te bieden. Dat heeft enorme impact gehad op het onderwijs en de activiteiten die de examencommissie heeft ondernomen. Daar zijn twee lijnen in te herkennen.

Ten eerste het online aanbieden van onderwijs en het ook op die manier afnemen van vooral kennistoetsen. Samen met het management en docenten van het instituut is de examencommissie aan de slag gegaan om dit vraagstuk, dat vele kanten kent, te beantwoorden. Waarbij vooral de kwaliteit van de toetsen en de fraude gevoeligheid de volle aandacht van de examencommissie heeft gehad.

Ten tweede zijn in een instituut waar studenten worden opgeleid in het domein van de gezondheidszorg veel toetsen uiteraard zorg gerelateerd. Het gaat dan niet om kennistoetsen maar om toetsen waarin vaardigheid en/of toepassing in het werkveld aan de orde is. Deze toetsen kwamen qua vormgeving onderdruk te staan. De examencommissie heeft in samenwerking met toetscommissies een reeks voorstellen van de opleidingen beoordeeld waarin de betreffende toetsen op een alternatieve manier werden aangeboden. Voor de examencommissie was het belangrijk geen concessie te doen wat betreft de te behalen leerdoelen en bovenliggende competenties.

De examencommissie heeft in het derde jaar van haar bestaan (na de fusie), de rol binnen het instituut verder uitgebouwd en invulling gegeven aan haar taak met betrekking tot het borgen van de kwaliteit van toetsen en het gerealiseerde eindniveau. Daarbij is op constructieve wijze samengewerkt met het management, de docententeams en faciliterende afdelingen. De hierboven genoemde activiteiten met betrekking tot de corona pandemie zijn hiervoor een goede test geweest met een tot nu toe succesvol verloop.

Tot slot van dit voorwoord wil ik nog twee zaken onder de aandacht brengen.

Vanaf september is de examencommissie versterkt met een extern lid. In eerste instantie was dit een interim extern lid van een andere examencommissie en vanaf februari is die stoel bezet door een vast extern lid. De aanwezigheid van het extern lid heeft zeker in de tweede helft van het jaar vruchten afgeworpen. Met name de expertise op juridisch gebied heeft een duidelijke meerwaarde in het besluitvormingsproces.

In november 2019 is een bijeenkomst georganiseerd over het thema borgen en zorgen naar aanleiding van het gelijknamige artikel 'Toetscommissie; Borgen of zorgen?'. Zowel de examencommissie als de toetscommissies van het instituut hebben hier aan deelgenomen. Twee gastsprekers, Martine Pol-Neefs (Inspecteur Hoger onderwijs en mede schrijver van het artikel) en Marloes van Dort (Erasmus universiteit) waren uitgenodigd om het thema in te leiden. De bijeenkomst heeft de ontwikkelingen in de rol verdeling van zowel de examencommissie als de toetscommissie hoog op de agenda gezet. De discussie wordt in het nieuwe studiejaar voortgezet.

Hylke Melsert

voorzitter examencommissie IvG

2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

De examencommissie wordt voor haar werkzaamheden zoals vastgelegd in de Wet op het Hoger Onderwijs gefaciliteerd door het instituut voor Gezondheidszorg (lvG) door het beschikbaar stellen van uren voor de voorzitter, de vicevoorzitter en de 8 leden. De leden van de examencommissie worden vrij geroosterd van lestaken voor hun werk voor de examencommissie. Zij delen naast de vast ingeplande vergaderingen zelf de uren in die nodig zijn om hun taak uit te voeren. Het examencommissielid voor de opleiding HBO-Verpleegkunde heeft extra uren toegewezen gekregen vanwege de grootte van de opleiding.

De overlegstructuur van de examencommissie is als volgt:

- Plenaire vergadering: er is in studiejaar 2019-2020 13 maal plenair vergaderd, t.w. 10 sep, 15 okt, 12 nov, 10 dec, 14 jan, 11 feb, 10 mrt, 21 apr, 12 mei, 16 jun, 7 jul en 27 aug, en 1 extra vergadering op 7 april omtrent de corona maatregelen en besluitvorming online toetsing.
- Het dagelijks bestuur (DB) bestaande uit de voorzitter, vicevoorzitter en ambtelijk secretaris heeft wekelijks op maandagmorgen vergaderd.
- De examencommissie leden hebben wekelijks in twee subgroepen van ieder vier leden multidisciplinair overleg over door studenten ingediende verzoeken via Osiris zaak (totaal aantal 706). Dit overleg plannen zij zelf in. Ook hoorzittingen en overleg met de opleiding of toetscommissie kunnen zij naar eigen inzicht en afhankelijk van hun rooster inplannen.

De vergaderingen zijn vanaf eind maart 2020 via TEAMS georganiseerd vanwege het besluit van de hogeschool Rotterdam zoveel als mogelijk thuis te werken. Tot maart vergaderde de examencommissie op locatie Rochussenstraat in een vergaderzaal op de 1^e verdieping. Voor de wekelijkse vergaderingen van het dagelijks bestuur was een ruimte met computers beschikbaar op de begane grond. De examencommissie beschikte over voldoende faciliteiten voor de uitvoering van haar taken. De vergaderstructuur wordt als voldoende ervaren.

	2019-2020
Faciliteiten voor de examencommissie	
Beschikbaar gestelde tijd voor de voorzitter (<i>weektaakomvang</i>) uur	16
Beschikbaar gestelde voor het totaal der leden (<i>weektaakomvang</i>) uur	58
Extern lid	contract
Beschikbaar gestelde voor de secretariaat (<i>weektaakomvang</i>) uur	64

2.2. Samenstelling examencommissie

De samenstelling van de examencommissie van IvG was in studiejaar 2019-2020 als volgt:

					2019-2020	
leden				kwal.	uren/ week	fte
H. Melsert	MSc	1-9-2017 - heden	voorzitter		16	0,4
L.W. Aten	MEd	1-9-2017 - heden	vicevoorzitter en VKV	SKE	10	0,25
E. J. de Jong	drs	1-9-2017 - 31-8-2020	MHV		4	0,1
C.M.M. van der Slikke		1-9-2019 - heden *)	HBO-V		8	0,2
N. van Hal	drs	1-9-2017 - heden	ERG		4	0,1
M. van Velzen	MSc	1-9-2017 - heden	FYS masters en bachelor	BKE	4	0,1
E. van den Broek		1-9-2018 - heden	LOG		4	0,1
V. Vonk	drs	1-9-2017 - heden	LGW	SKE	4	0,1
W. A. Kortlever		1-1-2020 - heden	MANP MPA(-KV)		4	0,1
K. van Brakel		1-9-2019 - 31-12- 2019	extern lid		contract	
T. W. J. Wildeboer	mr	1-1-2020 - heden	extern lid		contract	
R. E. van der Ende- Stuijvenberg		1-1-2020 - 31-8-2020)	HBO-V	SKE		
totaal					58	1,45
*) tbv vervanging zwangerschapsverlof						
ondersteuning						
J.J. Mansvelt		1-7-2013 - heden	ambtelijk secretaris		32	0,8
A.M. Mackenbach		1-2-2018 - heden	administratieve ondersteuning		32	0,8
					64	1,6

Hiermee zijn alle opleidingsvarianten van IvG vertegenwoordigd in de examencommissie. De invulling van de vacature voor het externe lid is complex gebleken. De beoogde kandidaat van de examencommissie was bij de start van het studiejaar in september 2019 nog niet beschikbaar vanwege zijn taak als interim onderwijsmanager bij IvG. Daarop is na contact met het platform van voorzitters (PVE) besloten tot de voordracht van een tijdelijk extern lid, die ook bij andere examencommissies binnen de HR deze functie vervult. De heer Klaas van Brakel is daardoor al bekend met de structuur en werkwijze van de examencommissie en ook de context binnen de geschool Rotterdam is bekend. Hij heeft toegestemd om voor de duur van vier maanden de functie in te vullen en op contractbasis bij de plenaire vergaderingen aanwezig te zijn. De examencommissie heeft hem als speciale opdracht gegeven de vergelijking van werkwijzen tussen de verschillende examencommissies waarvoor hij zich ingezet heeft. Zijn inbreng is hebben de leden heel waardevol gevonden. Hij heeft als extern lid invulling gegeven aan de externe validatie zoals genoemd in het rapport "Vreemde ogen dwingen" (2012 HBO-raad).

Per 1 januari 2020 is de heer Thom Wildeboer na een sollicitatietraject aangesteld als extern lid. Thom heeft een eigen praktijk voor interim management, alsmede beleid en advies, breed in het hoger beroepsonderwijs. Hij is ook ingehuurd geweest als interim manager voor verschillende opleidingen binnen het Instituut. Hij heeft daardoor inzicht in en ervaring met de organisatie en werkwijze binnen het instituut. Daarbij voldoet hij aan de eis van de examencommissie voor een extern lid: het hebben van een juridische achtergrond en een brede blik op het sociale domein. Thom heeft als opdracht van de examencommissie meegekregen vooral de juridische implicaties van besluitvorming te belichten en gevraagd en ongevraagd advies te geven aan de examencommissie. Thom heeft een contract van 10 uren per maand (gemiddelde weektaak van 2,5 uur).

Halverwege het studiejaar 2019-2020 is een extra lid voor de examencommissie aangetrokken voor de vertegenwoordiging van de masteropleidingen MANP en MPA(-KV). De opleiding maakt een transitie door waarbij de afstudeerrichting Klinische Verloskunde wordt geïntegreerd. De examencommissie kwam met de opleiding tot de conclusie dat door middel van een rechtstreekse vertegenwoordiging de belangen van en de communicatie met de opleiding beter vorm kan krijgen.

2.3. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

De examencommissie heeft in studiejaar 2019-2020 elf maal overleg met de directeur van IvG gehad, waarbij in de helft van de overleggen ook de manager van het bedrijfsbureau aanwezig was. Het overleg met de directie is constructief en vindt plaats in een setting van wederzijds respect voor elkaars rol. Onderwerpen die besproken zijn:

- Proces van benoeming examencommissieleden en in vulling vacature extern lid.
- Vergoeding examencommissieleden (toelage en uren inzet)
- Professionalisering examencommissie
- Borging eindniveau m.b.t. communicatie en advisering aan management
- Aanpassing procedure cijferwijziging (mandaat management omgezet naar gebruik Osiris zaak)
- Nieuwe klachten procedure voor studenten over beoordelingen van examinatoren
- Ongeregeldheden bij de toetsorganisatie waarbij het bedrijfsbureau betrokken is.
- Vanaf maart 2020 zijn "corona maatregelen als gevolg van de COVID-19 crisis" veelvuldig onderwerp van overleg geweest m.b.t. online toetsing en proctoring.

Deze vergaderingen zijn via Teams gelopen en hierbij was aandacht voor het werk op afstand en de inzet van de examencommissie met betrekking tot aanpassingen in het (praktijk) onderwijs en het online afnemen van toetsen via iQualify.

De examencommissie ervaart het overleg als prettig en zinvol. Er hebben zich geen problemen voorgedaan vanwege een open houding van de partijen over werkdruk en continuïteit. Knelpunten op dit vlak zijn besproken en opgelost.

2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De examencommissie is in staat onafhankelijk te functioneren. Er zijn geen interventies geweest van het management in het werk van de examencommissie. Er is onderling van gedachten gewisseld over de rol van de examencommissie in het kader van zorgen en/of borgen. De examencommissie heeft ingezet op een goede afstemming en communicatie met de opleidingen van het instituut. De leden plannen geregeld overleg in met opleidingsmanager en toetscommissies van hun eigen opleiding over

lopende onderwerpen en koppelen terug in de plenaire vergadering. Hiervoor is een vast agendapunt in de vergadering opgenomen.

De subgroepen van leden van de examencommissie, die in detail meer onderwijs-specifieke onderwerpen bespreken, komen wekelijks bijeen. Een subgroep is gevormd door Linda Aten, Vincent Vonk, Eefje van den Broek en daar is Linda Kortlever bij aangesloten. De andere subgroep bestond uit Nico van Hal, Maartje van der Slikke en Mark van Velzen. Hierbij heeft Marijke van der Ende, Maartje vervangen tijdens haar zwangerschapsverlof. Het lid dat een opleiding vertegenwoordigt, geeft specifieke informatie en achtergrond en de leden voeren de bespreking vanuit hun eigen situatie/achtergrond. Dit leidt tot verdiepende reflectie en waarborgt eveneens de onafhankelijkheid binnen de besluitvorming in de examencommissie. Waar in het vorig verslagjaar melding gemaakt werd van 'dubbele petten' is de onafhankelijkheid tot functioneren in de subgroepen beter gewaarborgd. Bijvoorbeeld beroepszaken worden door examencommissieleden behandeld die niet tot de betreffende opleiding horen. De twee subgroepen bestaan uit 4 en 3 leden. Daarnaast heeft het dagelijks bestuur een coördinerende en controlerende functie. De examencommissie concludeert dat in het verslagjaar onafhankelijk is gewerkt.

2.5. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie constateert geen aandachtspunten anders dan het voortzetten van de huidige constructieve overlegstructuur. Hierbij wordt erop gelet dat onderwerpen die alleen voor directie en examencommissie relevant zijn, zonder de aanwezigheid van het management bedrijfsbureau besproken worden.

Het in het vorig jaarverslag opgemerkte gebrek aan een vaste, speciaal voor de examencommissie gereserveerde-, vergaderruimte is inmiddels opgelost omdat als gevolg van de corona maatregelen via Teams op afstand wordt vergaderd.

De examencommissie heeft gevolg gegeven aan de wens van de opleiding Fysiotherapie om een eigen vertegenwoordiger in de examencommissie op te nemen. Deze functie voor de bachelor opleiding werd in dit verslagjaar vervuld door het lid dat ook de masteropleidingen FYS vertegenwoordigt. Per 1 september 2020 wordt de examencommissie na de reguliere sollicitatieprocedure dus uitgebreid met een lid voor de opleiding Fysiotherapie.

3. Borgen kwaliteit van tentamens

3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De examencommissie heeft in studiejaar 2019-2020 de controle op de kwaliteit van toetsen gemandateerd aan de toetscommissies (TC's), die bij IvG per opleiding zijn georganiseerd. Als handreiking is aan de toetscommissies een toetsevaluatiedocument aangereikt waarin de kwaliteitseisen voor validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid zijn weergegeven. (zie bijlage bij mandaat toetscommissies). Dit toetsevaluatiedocument IvG is inhoudelijk besproken met de TC's tijdens een bijeenkomst op 28 nov 2019, georganiseerd door de examencommissie met als thema "Zorgen en borgen". De plenaire bespreking werd voorafgegaan door presentaties van drs Martine Pol-Neefs, inspecteur van het hoger onderwijs, en Marloes van Dort, toetsdeskundige van de EUR. Na de presentaties is in groepjes gesproken over de rol van de toetscommissies en de instrumenten voor toetsanalyse. De bijeenkomst werd door alle aanwezigen als zeer waardevol ervaren. De inbreng van de TC's heeft gezorgd voor een eenduidige bepaling van kwaliteit van toetsen en hierdoor is de advisering en terugkoppeling aan de opleiding duidelijker geworden. De terugkoppeling wordt in samenwerking met de TC door het examencommissielid (dat de opleiding vertegenwoordigt) gedaan. In geval van een complexe problematiek omtrent de kwaliteit van toetsen wordt dit plenair besproken en behandeld door de hele examencommissie, waarna met de onderwijsmanager en toetsdeskundige de adviezen worden besproken.

toetscommissieleden	TC	deskundigheid
Pieter van der Meer	TC ERG	SKE bezig
Joachim van der Weegen	TC ERG	SKE bezig
Mieke van Eenbergen	TC ERG	SKE bezig
Hester den Bandt	TC FYS	
Hannah de Boer	TC FYS	BKE
Mirjam Revet	TC FYS	
Carola Breedveld	TC HBO-V	SKE
Ingrid Spaan	TC HBO-V	SKE
Monica van den Bergh	TC HBO-V	BKE; SKE bezig
Bertine Koolmees	TC HBO-V	SKE bezig
Linda Timmermans	TC MHV	SKE
Annette Knoef	TC LOG	SKE
Eliane van Elst *)	TC LOG	SKE
Ageeth Rosman	TC MANP/MPA	
Jobert Sturm	TC MANP/MPA	BKE
Jantine Van Rijckevorsel	TC MANP/MPA	
Maurice van Veldhooven	TC masters fys	BKE
Jannie Seters	TC masters fys	BKE bezig
Tjitske Folkertsma	TC VKV	BKE
Mieke van Veen	TC VKV	BKE

*) tijdelijk vervangen door Eefje vd Broek

De toetscommissies streven ernaar om alle toetsen in een vierjaarlijkse cyclus te analyseren. De uitkomsten en aanbevelingen hiervan worden besproken met de onderwijsmanager en de toets verantwoordelijke docent. Daarnaast worden de uitkomsten van de BKE-trajecten van collega's ook in deze planning meegenomen.

3.2. Verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De toetscommissies van de opleidingen van het IvG maken gebruik van de collega's die in het BKE (Basis Kwalificatie Examinering) traject zitten om toetsen te analyseren. De toetsen uit de planning van de TC's worden geanalyseerd aan de hand van de NQA formulieren, waarin de kwaliteitscriteria vermeld staan. De analyses worden daarna op een shared omgeving gezet zodat de uitkomsten door de toetscommissie in het overleg met toetscoördinatoren en opleidingsmanager besproken kunnen worden. De examencommissie heeft als speciale opdracht aan de toetscommissies meegegeven dat de kwaliteit van de minortoetsen geanalyseerd moest worden. Deze opdracht is door alle toetscommissies van opleidingen die ook een minorprogramma aanbieden, opgevolgd. De masteropleiding FYS kent geen minorprogramma.

Omdat het specifiek weergeven van alle analyses en adviezen van de negen toetscommissies in dit jaarverslag te ver gaat - het zou niet meer leesbaar zijn - wordt in onderstaand schema een kort overzicht uit de jaarverslagen gegeven.

opleiding	grootte	inhoud verantw	facilitering	zorgtaken	borgingtaken	contact OM	jaarplan	professionalisering
TC Logopedie	2 leden	ja; toetsen en minor	120 uur/jaar	advies inz curriculum herziening	analyses gedaan	advisering en kwaliteitsoverleg		cursus
TC Fysiotherapie	3 leden	ja; toetsen en minor	niet genoemd	feedback nieuw curriculum	toetsen jaar 1;coörd jaar 2	ja, eenmalig	ja bespr met OM	SKE in kw 3/4 2021
TC Medisch hulpverlener	1 lid	ja; toetsen afstuderen	wens 2 leden TC	collegiaal advies en curriculum herziening	analyses gedaan	ja, selectie toetsen		
TC Ergotherapie	3 leden	ja; toetsen en minor	110 uur pp/pj	coörd BKE traject	borgen naar zorgen	regelmatig overleg	ja	programmatisch toetsen
TC Verloskunde	2 leden	ja; toetsen en minor	20 uur pp pkw	BKE traject	per toets overzicht	1x p kwartaal	ja; overz toetsen	
TC Verpleegkunde	4 leden	procedureel en bijlage	voldoende; wel werkdruk	BKE coördinatie/ ondersteuning	uitbesteed	ja 4x per jaar breed overleg		digitale toetsing
TC Masters FYS	3 leden	procedureel	40 uur pp	geen	analyses		nee	2 leden bezig BKE
TC Masters ANP-PA	3 leden	procedure/opsomming	niet gespecificeerd		toetsanalyse vlg formulieren	niet regulier, wel bevindingen	ja schema	niet vermeld
LGW toetskalibratie	team	procedureel	niet specifiek	kalibratie met curriculumraad	PDCA cyclus	elk kwartaal	nee	niet gespecificeerd

Toelichting en conclusies:

De examencommissie concludeert uit de jaarverslagen van de toetscommissies dat door de betrokkenheid van de toetscommissies bij het BKE-SKE(Senior Kwalificatie Examinering) trainingstraject de focus meer komt te liggen op coördinatie van toetsanalyse dan dat de leden zelf de analyse uitvoeren. Docenten worden, in overleg met het opleidingsmanagement, in het BKE-trainingstraject ingezet voor het analyseren van de toetskwaliteit. De toetscommissie adviseert welke toetsen in aanmerking komen hiervoor. De examencommissie ziet in de jaarverslagen dus een verschuiving van inhoudelijke analyse naar procedurele coördinatie en toetsexpertise. Dit is een verschuiving van borgende taak naar zorgende activiteit. Ook concludeert de examencommissie dat de jaarverslagen als gevolg daarvan minder inhoudelijk en meer procedureel zijn. Een eenduidig beeld van de kwaliteit van toetsing is moeilijk te geven vanwege de diversiteit van de opleidingen. De examencommissies gaat in overleg met de toetscommissies om de verschuiving van de rollen te bespreken. Er is een discussie gaande over twee soorten toetscommissies: de een die een borgende

rol vervult onder het mandaat van de examencommissie en een die een zorgende rol vervult in dienst van de opleiding.

De facilitering van de toetscommissies wordt als voldoende beschouwd. Alleen de TC voor de opleiding MHV bestaat uit één persoon en benadrukt dat deze basis erg smal is. Voor deze opleiding zou een samenwerking met andere TC's aan te raden zijn. Er wordt wel samengewerkt met een externe toetsdeskundige.

3.3. Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie

Er is een verschuiving gaande van de borgende taak naar zorgende activiteiten van de toetscommissies. De inhoudelijke discussie over dit onderwerp is vanwege tijdsdruk door de corona maatregelen niet verder opgepakt in het verslagjaar. De examencommissie vindt het wel belangrijk om te bespreken en heeft het onderwerp in het jaarplan 2020-2021 opgenomen. Dan zal een dialoog met toetscommissies en onderwijsmanagement opgezet worden over de verschillende rollen van de toetscommissies.

Voor wat betreft de inhoudelijke terugkoppeling van de toetscommissies over de kwaliteit van toetsen concludeert de examencommissie de volgende punten:

- Er is niet bij elke toets een toetsmatrijs aanwezig, zodat de *constructive alignment* – de samenhang tussen de toetsen in het toetsprogramma - niet te controleren valt. Zowel de toetscommissie als examencommissie hebben benadrukt naar de toetsverantwoordelijke docent dat een toetsmatrijs voor elke toets nodig is.
- Voor de opleiding MHV staat de deskundigheid in het maken van toetsen onder druk doordat docenten niet BKE geschoold zijn. Voor heel lvG wordt nog te weinig tijd vrijgemaakt voor deskundigheidsbevordering op het gebied van toetsen en toetsconstructie.
- Bij enkele opleidingen is de 'Act' fase in de PDCA cyclus nog niet op orde (of wordt niet vastgelegd); Bij opleiding VKV is dit wel het geval. De terugkoppeling wat er gedaan is met de adviezen van de toetscommissie moet beter en meer gestructureerd. Hierbij is de vernieuwing van een curriculum een complicerende factor omdat bij nieuwe toetsen niet direct meer terug te vinden is waar de verbeterpunten terug komen.
- Bij meerdere toetscommissies leven zorgen over het online afnemen van toetsen zonder dat er een surveillance mogelijkheid is. Ook het hergebruik van toetsvragen is een zorg.
- Het (structurele) overleg met het opleidingsmanagement is verbeterd ten opzichte van voorgaande verslagjaren. Ook de communicatie tussen leden van de examencommissie en toetscommissie is verbeterd door meer structuur.
- Voor de toetsanalyses van de opleiding HBO-V is toestemming gegeven om het jaarplan over 2 studiejaar uit te spreiden. Door de corona maatregelen was de werkdruk te hoog opgelopen en de planning niet meer haalbaar.

3.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

De adviezen van de toetscommissies worden direct aan de toetsverantwoordelijke collega gecommuniceerd. Ook met de onderwijsmanager wordt in het periodieke overleg hierover gesproken en de verbeteracties doorgenomen. De examencommissie wordt via de halfjaarlijkse terugkoppeling en in het jaarverslag over de stand van zaken geïnformeerd. Het examencommissielid dat rechtstreeks overleg voert met de toetscommissie is wel direct op de hoogte van de aanbevelingen

aan de opleiding. De examencommissie concludeert dat de verslagen van deze terugkoppeling niet gedeeld worden (alleen mondelinge terugkoppeling) en daardoor minder controleerbaar zijn.

3.5. Trends en/of aandachtspunten

De inhoudelijke verbetering in de relatie tussen toetscommissies en examencommissie, die in 2018-2019 ingezet is, is qua opvolging onder druk komen te staan door de corona maatregelen. De examencommissie en de toetscommissies hebben keuzes moeten maken vanwege het tijdsbeslag. Voorrang is gegeven aan de bespreking van aanvragen over aanpassingen vanwege online toetsing. De examencommissie wil het proces weer oppakken en verder ontwikkelen en dit is in het jaarplan 2020-2021 opgenomen. In het werkgroepje van examencommissieleden is de planning weer opgepakt.

3.6. Invloed corona maatregelen op toetsing

De maatregelen die genomen zijn als gevolg van de COVID-19 crisis zijn vanaf maart 2020 van grote invloed geweest op het afnemen van toetsen. De examencommissie is betrokken bij het besluit om voor kennistoetsen gebruik te maken van online toetsing. De commissie heeft na onderzoek en overleg het management geadviseerd om geen online proctoring, surveillance via de webcam, toe te passen bij het toetsen op afstand. Argumenten waren: de privacygevoeligheid en de inzet van andere instrumenten als verkorten van de antwoorttijd per vraag om de kans op fraude te verminderen. Ook worden de vragen gehusseld aangeboden via iQualify. Het opleidingsmanagement heeft de aanpassingen in de toetsing voorgelegd aan de examencommissie voor akkoord. Deze (62) voorstellen zijn in de subgroepen van de examencommissie besproken en van een advies voorzien. Vervolgens is het besluit, akkoord of niet akkoord (met argumentatie) gecommuniceerd aan de opleidingsmanager. In sommige gevallen moest bijvoorbeeld het beoordelingsformulier aangepast worden. De adviezen met betrekking tot de borging van toetskwaliteit zijn gecommuniceerd met de opleiding en opgevolgd.

Het merendeel van deze aanvragen betrof het online in plaats van live (op papier) toetsen, zowel bij schriftelijke theorietoetsen als bij het afnemen van assessments. Hiermee is de examencommissie in alle gevallen akkoord gegaan.

Daarnaast zijn er vervangende opdrachten gemaakt voor de stages die veelal geen doorgang konden vinden. Ook de dataverzameling bij de afstudeeropdrachten was door de corona maatregelen niet of onvoldoende mogelijk. Hiervoor hebben de opleidingen goede alternatieven aangedragen die door de examencommissie werden geaccordeerd.

Ook konden een aantal keuzevakken niet doorgaan. Het voorstel om het keuzevak "maatschappelijk relevant werk" uit te breiden van 2 naar 4 studiepunten, zodat een bredere invulling mogelijk was, is door de examencommissie goedgekeurd.

De examencommissie is vanaf het begin van de crisis uitgegaan van de kwaliteit van de behaalde diploma's. Het in 2019-2020 behaalde diploma moest geen "corona-diploma" worden. De examencommissie heeft, naast het onderzoek dat binnen het instituut is uitgevoerd, ook zelf onderzoek gedaan naar de resultaten van de online toetsing in kwartaal 3 van het verslagjaar. Daarbij zijn de resultaten van conventioneel afgenomen toetsen van kwartaal 3 studiejaar 2019-2020 en

2018-2019 vergeleken met het resultaat van dezelfde toets online afgenomen in kwartaal 3 studiejaar 2019-2020.

Ten eerste kan geconcludeerd worden dat het effect overall en voor de meeste online toetsen zonder surveillance, heeft geleid tot significante en relevante verschillen waarbij onlinetoetsen leidt tot een hoger cijfer. De effectgrote is 0,56 (Cohen *d*). Het verschil is te kwalificeren als een medium effect. Daarnaast wordt geconcludeerd dat er geen relevant noch significant effectverschil is tussen het gemiddelde cijfer van een student bij conventionele toets en het (gemiddelde) cijfer van de onlinetoets cohort 2019-2020. Vermeldenswaard in dit verslag is dat studenten met een gemiddeld cijfer bij conventioneel toetsen < 6 , zij wel 2,5 x meer kans hebben op een cijfer dat ≥ 2 hoger is bij online toetsing. Dit was van toepassing op 9,3% van de studenten. Voor nadere details van het onderzoek kan contact opgenomen worden met de examencommissie IvG. Hoofdconclusie is dan ook dat het cohort 2019-2020 niet afwijkende toetsresultaten heeft bij online toetsing ten opzichte conventioneel toetsen. Wel is de prevalentie van studenten die bij online toetsing opvallend hoger scoren 9,3%.

De examencommissie concludeert dat het instituut verantwoord is omgegaan met de veranderde omstandigheden met betrekking tot online toetsen. De examencommissie heeft kunnen handelen op basis van het beleid vanuit HR breed, waarop opleidingen alternatieve toetsen konden aanbieden voor advies en goedkeuring aan examencommissie. Vervolgens heeft instituut IVG en de examencommissie het onlinetoetsen geëvalueerd en leidt dit tot een afspraak om te komen tot een nieuwe visie op toetsing die komend studiejaar jaar geschreven moet worden.

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties) borging eindniveau

4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de Onderwijs- en Examenregeling (OER)

De examencommissie heeft in studiejaar 2019-2020 een planning opgezet om alle opleidingen van lvG te toetsen op de borging van het eindniveau. Deze planning is anders dan voorheen losgekoppeld van de accreditaties en visitaties met het oogmerk dat binnen een studiejaar van alle opleidingen een borgingscheck gedaan is. Bij de controle is gebruik gemaakt van de criteria van de NQA beoordeling afstudeerwerken.

Planningsoverzicht check borging eindniveau

28-5-2019	B	LOG	gedaan en gecommuniceerd
24-9-2019	B	FYS	gedaan en verslag aan opleiding
29-10-2019	AD	LGW	niet gedaan, is maar één student
29-10-2019	B	LGW	verslag gemaakt
26-11-2019	M	MKF, MSF, MMT	gedaan, verslag nog communiceren
26-11-2019	B	VKV	gedaan, verslag gemaakt
17-12-2019	B	HBO-V	verslag gemaakt en gecommuniceerd
17-12-2019	M	MFK, MSF, MMT	gedaan en gecommuniceerd OM
28-1-2020	B	MHV	gedaan en besproken opleiding
18-2-2020	B	ERG	nog niet gedaan, opnieuw inplannen
24-3-2020	M	MANP	nog niet gedaan i.v.m. werkdruk
24-3-2020	M	MPA(KV)	geen tijd voor, opnieuw inplannen
7-4-2020	B	LOG	geen tijd voor, opnieuw inplannen
12-6-2020	M	MPA(KV)	gedaan ter voorbereiding monitor

De door de examencommissieleden gevolgde werkwijze was:

1. In twee- of drietallen zijn van een opleiding alle afstudeerhandleidingen en beoordelingsformulieren bekeken en van feedback voorzien. De meeste afstudeerprogramma's bestonden uit twee of drie eindproducten. Van elk eindproduct zijn drie producten bekeken: een onvoldoende, een voldoende en een goede beoordeling.
2. Voor elke opleiding is een verslag, naar vast format, gemaakt en dit is inhoudelijk besproken in de plenaire vergadering van de examencommissie.
3. Daarna is het verslag opgestuurd en vervolgens besproken met de opleidingsmanager en de afstudeercoördinatoren.

De examencommissie heeft naar aanleiding van deze borgingschecks de volgende conclusies en aanbevelingen per opleiding (samengevat) gedaan:

Bachelor fysiotherapie

Conclusie: Eindniveau wordt in voldoende mate geborgd.

Aanbevelingen: De essentie van de beoordeling moet duidelijker worden. Uit de gegeven toelichting moet blijken waarom men het eindproduct met een onvoldoende of voldoende heeft beoordeeld.

LGW

Conclusie: Eindniveau wordt in voldoende mate geborgd.

Aanbevelingen: Het vier ogen principe lijkt niet altijd aan de orde. Er wordt gesproken over een “beoordelingsadvies” van de stagebegeleider, maar deze is geen examinerator.

De procedure om tot consensus te komen nadat de producten individueel beoordeeld zijn, verdient nog aandacht.

Verloskunde

Conclusie: Eindniveau wordt in voldoende mate geborgd.

Aanbevelingen: De beoordeling kan door de examinatoren duidelijker worden toegelicht. Optimaliseer verhouding tussen toelichting op beoordeling versus feedback op het product.

HBO-V

Conclusie: Eindniveau wordt in voldoende mate geborgd.

Aanbevelingen: Voeg aan het beoordelingsformulier van het eindassessment een tekstblok toe waarin de beoordeling gemotiveerd wordt als deze afwijkt van de uitkomst van het adviesgesprek.

Masters Sportfysiotherapie, Manuele Therapie en Kinderfysiotherapie

Conclusie: Overzicht van het afstudeerprogramma betreffende het afstuderen is niet inzichtelijk, het is onduidelijk welke competentie waar wordt getoetst. Hiermee heeft de examencommissie onvoldoende zicht op het gerealiseerde eindniveau van de opleidingen.

Aanbevelingen: Vermijd groepsopdrachten bij toetsing eindniveau. Hierdoor is er geen zicht op individuele prestaties. Bij de specialistenleerlijn: Hier is de relatie tussen beroepsrollen/ -competenties op masterniveau, leerdoelen en toetsing onduidelijk. Een toetsmatrijs en een transparant beschreven cesuur worden aanbevolen.

Wat betreft de borgingscontrole voor de drie masteropleidingen FYS kan nog opgemerkt worden dat elke opleiding over drie leerlijnen heen op eindniveau wordt getoetst. Daarbij moesten voor elke leerlijn drie eindwerken aangeleverd worden. De examencommissie concludeert dat niet alle leerlijnen eindwerken hebben aangeleverd en het eindniveau daardoor niet geborgd kon worden. Dat kon wel voor de masterthesis. De examencommissie gaat bij een opvolging van de borgingscontrole niet de drie masters in een keer analyseren, maar een borgingssessie per opleiding plannen.

Medische hulpverlening

Conclusie: Eindniveau wordt in voldoende mate geborgd.

Aanbevelingen: Ontwikkel een toetsmatrijs voor het gehele afstudeerprogramma opdat duidelijk is waar wat op eindniveau wordt getoetst en maak hierbij een koppeling met de beroepscompetenties. Maak de wijze waarop een cijfer tot stand komt eenvoudig en inzichtelijk.

In het studiejaar 2020-2021 zal de examencommissie de opleidingsmanagers van bovenstaande opleidingen verzoeken inzichtelijk te maken hoe zij de aanbevelingen hebben verwerkt.

4.2. Externe validering

Bij de opleidingen van IvG wordt de toetsing van het eindassessment gedaan door twee aangewezen assessoren, bijvoorbeeld één docent (niet de coach en niet de casereportbegeleider) en een praktijkassessor (beide assessoren zijn getraind) voeren het eindassessment met de student. Ook bij HBO-V worden praktijkassessoren ingezet bij de toetsing van het afstudeerniveau.

De examencommissie heeft van de opleidingen extra aandacht gevraagd voor de training van de externe assessoren. Daarop is de volgende beschrijving ontvangen: Externe praktijk en werkbegeleiders die HBO-V studenten moeten beoordelen in de beroepspraktijk en/of bij het eindassessment zijn bij voorkeur zelf minimaal opgeleid op hbo-niveau, en in ieder geval werkzaam binnen het domein van de gezondheidszorg. Dit is een vereiste voor de rol van eindassessor. (deze training is sinds 2018 geaccrediteerd door VenVN, de Beroepsvereniging Verzorgenden Verpleegkundigen)

Bij Ergotherapie presenteert de student zijn afstudeeronderzoek aan een (professioneel) publiek: opdrachtgevers, ergotherapeuten uit werkveld en medestudenten. Daarna kan het publiek vragen stellen aan de student over het afstudeeronderzoek. Antwoorden op vragen van het publiek (of van beoordelaars) wegen mee bij de beoordeling.

De masteropleiding MANP beschrijft in de afstudeerhandleiding dat twee assessoren, van de opleiding en van de praktijk, het portfolio afzonderlijk van elkaar beoordelen. Zij bepalen of in de kritische situaties het betreffende gedragscriterium is beschreven, of dat van voldoende niveau is en of het bijgeleverde bewijs is van de bedoelde bekwaamheid.

4.3. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Samenvatting van de door de examencommissie uitgebrachte adviezen naar aanleiding van de controle op het eindniveau:

- In de cursushandleiding duidelijker beschrijven van de criteria voor de inzet van een derde beoordelaar en waar deze aan moet voldoen. Idem voor de externe expert.
- Eenduidige terminologie in handleiding en beoordelingsformulieren.
- Competenties worden goed beschreven in de handleiding, maar hierbij moet duidelijk worden aangegeven waar welke competenties op eindniveau worden getoetst.
- Toelichting op het gegeven cijfer moet scherper vastgelegd/beschreven worden door de examinerator.

De examencommissie heeft na de controle op het eindniveau middels een gesprek met de opleiding (opleidingsmanagement, afstudeercoördinatoren) de bevindingen besproken. De adviezen, zoals hierboven in grote lijnen weergegeven, zullen volgens afspraak met de opleidingen overgenomen en geïmplementeerd worden. De examencommissie zal in het komend studiejaar controleren of de adviezen naar behoren opgevolgd worden.

4.4. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie merkt op dat door de toegenomen werkdruk als gevolg van de corona maatregelen, vanaf maart het schema van de check borging eindniveau niet meer volgens de planning afgewerkt kon worden. Het uitgangspunt dat voor alle opleidingen van IvG elk studiejaar een borgingscheck gedaan wordt, was erg ambitieus. Ook concludeert de examencommissie dat de borgingcheck doelmatiger en efficiënter kan.

De examencommissie neemt zich daarom voor om te komen tot een driejaarlijkse cyclus. Bij de opleidingen die in 2019-2020 op een grondige wijze zijn bekeken:

- Nagaan in hoeverre de adviezen zijn opgevolgd. De examencommissie vraagt de opleidingsmanager schriftelijk aan te geven op welke wijze de adviezen zijn opgevolgd.
- Deze terugkoppeling wordt bekeken door de examencommissieleden die eerder het verslag hebben gemaakt, gezamenlijk met de examencommissie vertegenwoordiger van de betreffende opleiding.
- Daarna volgt een bespreking in de plenaire vergadering om te bepalen of er aanleiding is tot verdere actie.

De examencommissie is ook van plan om in het volgende studiejaar te bepalen of er een extra of eerdere borgingssessie nodig is voor een opleiding, bijvoorbeeld bij een nieuw curriculum of aankomende visitatie.



5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

Met de invoering van de corona-maatregelen en het besluit om de kennistoetsen via iQualify af te nemen, heeft de examencommissie de voorstellen van de opleidingen beoordeeld en van commentaar voorzien. Er zijn voorstellen ingediend waarbij een andere toetsvorm aangegeven werd. Met name de beoordeling van veranderingen als gevolg van het niet doorgaan van een praktijkstage (en de toetsing daarvan) of een andere vorm van het afnemen van praktijktoetsen hebben voor de examencommissie de werkdruk vanaf maart sterk verhoogd.

5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

De examencommissie leden hebben voorstellen voor alternatief toetsen besproken binnen de subgroepen van de examencommissie en van een advies voor besluitvorming voorzien. Daarbij werd scherp gelet op het toetsen van de in de OER gestelde competenties. De adviezen zijn met het besluit doorgegeven aan de opleidingen. De examencommissie heeft vastgesteld dat in deze uitzonderlijke situatie de opleidingen goede voorstellen deden voor aangepaste toetsvormen waarbij de validiteit en betrouwbaarheid niet in het geding kwamen.

5.3. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie heeft prettig en constructief met de opleidingen samengewerkt in de uitzonderlijke situatie waarin we door de corona zaten. Dank daarvoor.

6. Vrijstellingenbeleid

6.1. Aantal vrijstellingen

De examencommissie hanteert de algemene procedure zoals beschreven in artikel 9.7 van de Hogeschoolgids IvG 2019-2020 voor het verlenen van vrijstellingen. Naast de algemene procedure kent een aantal opleidingen standaard (categoriale) vrijstellingen die in de OER (hoofdstuk 10 Hogeschoolgids) zijn vastgelegd. Dat wil zeggen dat de betreffende opleidingen standaard situaties met betrekking tot bijvoorbeeld een eerder gevolgde opleiding, hebben beschreven en deze in specifiek beleid hebben vastgelegd. Het vrijstellingenbeleid, zoals dit door de opleidingen is geformuleerd, beschrijft de cursuscodes die vrijgesteld kunnen worden op basis van een eerder afgeronde opleiding en/of werkervaring. Tevens moet de opleiding de aanvraag van een ondersteunend advies voorzien. De student moet hiervoor bewijsstukken aanleveren op basis waarvan de vrijstelling kan worden verleend. Het vrijstellingenbeleid van de opleiding LGW en de masteropleidingen fysiotherapie worden jaarlijks door de examencommissie besproken en vastgesteld. Studenten kunnen op basis hiervan vrijstellingen aanvragen via Osiris zaak. Vrijstellingsaanvragen die buiten dit vastgestelde beleid vallen, moeten apart (via Osiris zaak) aangevraagd worden en worden individueel beoordeeld in een plenaire vergadering. Voor de opleiding verpleegkunde geldt dat studenten die MBO-verpleegkundige met BIG registratie zijn, een verkort traject (VMH) volgen. In dit VMH-programma, dat jaarlijks door de examencommissie wordt vastgesteld, is een vast aantal onderdelen vrijgesteld op basis van het behaalde MBO-V diploma. De vrijstellingen in deze VMH-route worden bij de inschrijving van de student al in het examenprogramma verwerkt en hoeven niet apart aangevraagd te worden (en vallen buiten aantallen in de tabel).

	2019-2020	
Verleende vrijstellingen:	regulier vak	minor/kvp
Opleiding HBO-V	14	6
Opleiding ERG		
Opleiding FYS		
Opleiding LGW	45	4
Opleiding LOG	1	
Opleiding MANP	1	
Opleiding MHV		
Opleiding MIZ		
Opleiding MKF	2	
Opleiding MMT	9	
Opleiding MPA/PA-KV	15	
Opleiding MSF	1	
Opleiding VKV	3	11
Instituutstotaal	91	21

6.2. Trends en/of aandachtspunten

Voor de betreffende opleidingen met een regulier vrijstellingenbeleid zoals de LGW en de masters is dit een jaarlijks terugkerend beleid dat de vrijstellingen structureert en voor de student helder weergeeft. De examencommissie concludeert dat boven beschreven procedures transparant zijn en goed werken.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

De nieuwe leden van de examencommissie hebben allen de cursus examencommissie bij de HR Academy gevolgd. Ook heeft het examencommissielid voor de masters fys na eerst zijn BKE behaald te hebben, nu ook de cursus examencommissie afgerond.

Er was voor een aantal leden een inschrijving in mei om deel te nemen aan het congres “Toetsing in het hoger onderwijs”, maar dit is niet doorgegaan vanwege de corona maatregelen. Bij een volgende gelegenheid zal weer ingeschreven worden. Bij voor de leden interessante onderwerpen worden ook webinars gevolgd.

Tevens is door de examencommissieleden deelgenomen aan de inspiratiesessies die binnen het instituut georganiseerd zijn

7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

De examencommissie beschikt, zoals aangegeven in het overzicht in hoofdstuk 2.2, meerdere leden die een SKE-kwalificatie hebben. Andere leden hebben de BKE gevolgd en zijn ook vastgesteld als examinator van hun opleiding. Voor de juridische expertise heeft de examencommissie dus een extern lid aangesteld.

Mevrouw Linda Kortlever, vertegenwoordigend lid van de masteropleidingen MPA en MANP, is gestart met het SKE-kwalificatietraject.

7.3. Trends en/of aandachtspunten

Zoals eerder beschreven heeft ook deskundigheidsbevordering plaatsgevonden door samen met de toetscommissie leden de bijeenkomst op 28 november 2020 over borgen of zorgen te organiseren. Hierbij hebben de presentatie van drs Pol-Neefs en toetsdeskundige mevrouw Boer van de EUR geleid tot verhelderende gesprekken. De examencommissie had een tweede bijeenkomst gepland staan medio mei, maar deze is vanwege de corona maatregelen niet door gegaan.

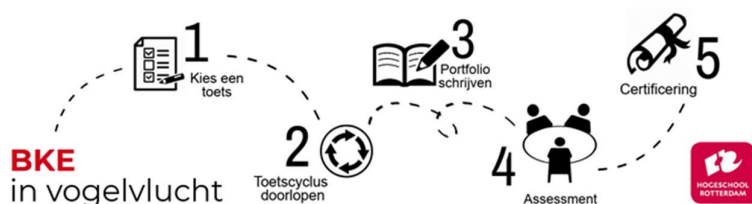
Dit wordt opgenomen in het Jaarplan Examencommissie 2020-2021.

De examencommissie constateert dat deskundigheidsbevordering onder druk is komen te staan vanwege de corona-maatregelen en de daaruit voortvloeiende werkdruk.

8. Aanwijzing examinatoren

8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

De examencommissie hanteert de algemeen geformuleerde eisen uit de profielschets examinator van de Hogeschool Rotterdam (April 2014) en meer actueel de BKE en SKE kwalificaties. Deze leveren een bijdrage aan de kwaliteit van de bestaande toetsen, verbetert de toets bekwaamheid en de samenwerking en kennisdeling met collega's rondom toetsing.



Aan de onderwijsmanagers van de opleidingen wordt gevraagd een overzicht te leveren volgens een door de examencommissie vastgesteld format voordat het nieuwe studiejaar begint. Over het algemeen werd deze deadline opgevolgd en kon de examencommissie de examinatoren in september/oktober bij het begin van het studiejaar vaststellen. Bij de opleiding MPA is er in het verslagjaar sprake geweest van reorganisatie en interim-management en heeft het vaststellen van de examinatoren enige vertraging opgelopen.

Ook als er tijdens het studiejaar mutaties zijn door nieuw aangenomen docenten of docenten die weggaan, heeft de examencommissie aan de onderwijsmanagers gevraagd dit te melden. Een aanvulling op het overzicht examinatoren wordt dan in de plenaire vergadering van de examencommissie vastgesteld.

8.2. Benoeming 'externe' examinatoren

De examencommissie heeft in het verslagjaar aan het management extra aandacht gevraagd voor de opleiding/training van externe examinatoren. Zeker waar de externe examinatoren ingezet worden bij een beoordeling op eindniveau, moet duidelijk zijn welke kwalificaties zij hebben. De opleidingen ERG, FYS, HBO-V, VKV en de masteropleidingen maken gebruik van externe examinatoren bij de beoordeling van het eindniveau. Deze examinatoren werken samen met de examinator van de HR in de beoordeling van de competenties.

Bij de opleiding Ergotherapie beoordelen externen, samen met een docent, een student. Bij de stage 1 en 2 (stage 2 is onderdeel van het afstudeerprogramma) en bij het eindgesprek. Voor beide beoordeelmomenten wordt aan externen ondersteunend onderwijs aangeboden.

De praktijk- en werkbegeleiders die HBO-V studenten moeten beoordelen in de beroepspraktijk en/of bij het eindassessment worden geselecteerd op niveau. Bij voorkeur zijn zij zelf minimaal opgeleid op hbo-niveau, en in ieder geval werkzaam binnen het domein van de gezondheidszorg. Dit is voor de rol

van een eindassessor een vereiste die de opleiding ingesteld heeft. De gevolgde training is sinds 2018 geaccrediteerd door V&VN (beroepsvereniging Verzorgenden en Verpleegkundigen).

Doelstellingen van de training zijn:

- Bewustwording van eigen blinde vlekken bij beoordelen.
- Kennis van theoretische achtergrond van huidige systematiek van beoordelen.
- Oefenen in het voeren van een criteriumgericht interview aan de hand van en kritische beroepssituatie, het ZelCom model en het beoordelingsformulier.
- Bewustwording van het belang van kalibreren/modereren van beoordelingscriteria
- Oefenen met deze afstemming; toepassen van de wijze van beoordelen door de kandidaat assessoren van verschillende instellingen.
- Bewustwording van de mogelijkheden en grenzen van de rol van beoordelaar ten opzichte van die van begeleider (formatieve en summatieve feedback).

Het programma omvat:

- Aanleiding en uitleg over uitgangspunten van gekozen beoordelingssystematiek
- Vraagstelling en waarnemen; korte oefeningen aan de hand van figuren met vragen, filmpjes bekijken met verschillende beoordelingsformulieren en modereren in subgroep.
- De competenties van een assessor; uitleg en individueel een big-five-test maken.
- Uitleg CGI; methode en materialen.
- Beoordelen van niveau van een KBS + kalibreren. Op basis van KBS vp-competenties beoordelen en verhelderingsvragen formuleren.
- Oefenen CGI; de vragen stellen en hier feedback op krijgen in klassikale oefening.
- Feedback geven; uitleg over vormen van feedback en onderscheid formatieve en summatieve feedback, filmpje met opdracht om gericht feedback te geven, plenaire uitwisseling.

De examencommissie heeft geconstateerd dat er geen klachten over beoordeling door een externe examiner zijn ontvangen.

8.3. Trends en/of aandachtspunten

De nieuwe klachten procedure van het Bureau Klachten en Geschillen (BKG) waarin een examiner als eigenstandige partij in het geding een rol vervult, legt meer druk op de examiner en de juiste procedure voor beoordeling. Ook de kwalificaties van de examinatoren komen meer onder een vergrootglas te liggen. De examencommissie heeft in het verslagjaar het opleidingsmanagement erop gewezen dat er een gedegen training aan externe examinatoren gegeven moet worden voordat zij bij toetsen op eindniveau als beoordelaar ingezet kunnen worden.

Voor interne examinatoren wordt gestreefd naar deelname aan het BKE/SKE-traject. De organisatie hiervan is in handen van de opleidingen zelf, omdat zij zelf verantwoordelijk zijn voor voldoende opgeleide docenten.

9. Betrokkenheid bij accreditaties

9.1. Aard van betrokkenheid

Nadat in verslagjaar 2018-2019 veel opleidingen van het IvG gevisiteerd zijn, is het in het jaar 2019-2020 veel rustiger geweest op dat gebied. De examencommissie is betrokken geweest bij:

- de hervisiteatie van opleiding Fysiotherapie (13 november 2019)
- de visitatie van opleiding Logopedie (15 november 2019)
- de interne audit van bacheloropleiding MHV (september/november 2019)
- de monitor masteropleiding PA (16 juni 2020)
- de audit masteropleiding ANP (juli 2020)

Bij een monitor kan de opleiding zelf kiezen welke actoren input leveren. In het geval van een interne audit binnen de HR neemt de examencommissie deel en doet de auditor van AMC verslag van bevindingen aan het CvB. Een accreditatie wordt door het NVAO/HOBEON gedaan en kan verstrekken gevolgen hebben. De examencommissie levert bij een accreditatie altijd het jaarverslag en jaarplan en participeert actief door vragen te beantwoorden en bevindingen te delen met het panel. Bij de zittingen is de voorzitter in ieder geval aanwezig geweest en is ook de advisering van de examencommissie aan de opleiding over het eindniveau aan de orde geweest.

Met betrekking tot de hervisiteatie van de opleiding Fysiotherapie heeft de examencommissie extra aandacht gegeven aan de ingezette verbeteringen op afstudeerniveau. Er is een extra borgingssessie gehouden. De opleiding had ook om feedback gevraagd aangaande het nieuwe afstudeerprogramma. De conclusie van de examencommissie was dat er geen twijfel is over de borging van standaard 4. Dit is besproken met de opleiding. De examencommissie constateert dat de opleiding veel zorg heeft besteed aan het eindniveau van afstuderen. Er is veel effort in gestopt door de betrokken docenten en de examencommissie heeft geen twijfel over de beoordelingen. In zijn algemeenheid heeft de examencommissie geadviseerd om de kwaliteit van de toelichting op de beoordeling meer specifiek te maken. Het gaat dan om de argumentatie waarom een werk met onvoldoende of voldoende beoordeeld is. De examencommissie heeft opleiding Fysiotherapie geadviseerd om een rubrics toe te voegen over de wijze waarop de beoordeling tot stand komt. Dit advies is opgevolgd door de opleiding.

Bij de controle door de examencommissie van de borging eindniveau ten behoeve van de audit voor de opleiding bachelor MHV heeft de examencommissie de volgende adviezen gegeven:

- Ontwikkel een toetsmatrijs voor het gehele afstudeerprogramma opdat duidelijk is waar wat op eindniveau wordt getoetst.
- Maak duidelijk hoe het functioneren van de student als beroepsbeoefenaar beoordeeld wordt in het afstudeerprogramma.
- Onderdelen van het onderzoek worden op meer plaatsen beoordeeld. De examencommissie heeft geadviseerd om dit meer ontwikkelingsgericht te maken en het praktijkonderzoek op te nemen binnen één cursus.
- Koppel de beoordelingscriteria van het assessment zichtbaar aan de beroepscompetenties van de opleiding.
- Maak de wijze waarop het eindcijfer tot stand komt eenvoudiger en daarmee minder fout gevoelig. Vermijd het gebruik van het woord twijfelachtig op het eindniveau van een opleiding.

- De studiehandleidingen kunnen meer to the point worden, waarbij meer aandacht mag zijn voor de wijze waarop de beoordeling tot stand komt.

9.2. Effecten van betrokkenheid

De opleiding Fysiotherapie heeft een flinke verbeter slag gemaakt, zowel in het vernieuwde curriculum en het afstudeertraject als bij het volgen van de procedures. De examencommissie is zeer tevreden over de ontwikkeling die gemaakt is.

De gevisiteerde opleidingen zijn allen met voldoende beoordeeld.

De examencommissie wordt graag direct benaderd als de bevindingen van de NVAO of Hobeon bekend zijn, zodat de effecten van de betrokkenheid direct duidelijk zijn.

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1. Aard van betrokkenheid

De examencommissie heeft zich gedurende het verslagjaar op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen bij de pilot omtrent het flexibel programma van de opleiding HBO-V. Er zijn regelmatig gesprekken geweest over het valideren van eerder verworven competenties. Het gaat hier over niveau 4 verpleegkundigen die het flexibele hbo-programma in deeltijd doorlopen en die in de praktijk vaardigheden opgedaan hebben. Gesproken is over de kwalificatie van deze vaardigheden en de manier waarop de beoordeling vastgelegd wordt in het voortgangsoverzicht van de student (voldaan in plaats van vrijstelling). Er is een permanente werkgroep van twee examencommissie leden die zich in samenwerking met de projectleider van de opleiding met de ontwikkelingen van deze pilot bezig houden.

Verder levert de examencommissie bij de bespreking van de nieuwe OER per opleiding commentaar en advies. De plenaire OER-besprekingen vinden plaats in april en omvatten naast de examencommissie tegelijk leden van de opleidingscommissie (OC), medezeggenschapsraad (IMR), opleidingsmanagement (OM) en directie. De leden van de examencommissie die verbonden zijn aan de opleiding bereiden de bespreking van hun opleiding inhoudelijk voor. Samen met de voorzitter van de examencommissie zijn zij gesprekspartner in het plenaire overleg.

De examencommissie heeft zoals eerder vermeld afspraken over online toetsing gemaakt met de directie en het onderwijsmanagement naar aanleiding van de corona maatregelen en het gebruik van online toetsing. Aanpassingsvoorstellen voor het toetsen op afstand van de opleidingen zijn ontvangen en besproken. De inhoudelijke advisering is in de subgroepen van de examencommissie gedaan, waarna het besluit aan de betreffende onderwijsmanager is gecommuniceerd. De examencommissie heeft vanaf maart tot juli 2020 62 voorstellen voor aanpassing van toetsing behandeld. Bij de beoordeling van de voorstellen is het uitgangspunt gehanteerd dat de leerdoelen en de studielast hetzelfde moesten blijven. Alleen de manier waarop getoetst is, is aangepast. Ook in de gevallen dat een stage en/of onderzoek vanwege de afstandsmaatregel niet regulier doorgang kon vinden, is bijvoorbeeld een vervangende opdracht op te behalen competenties beoordeeld. Geconstateerd is dat de ene opleiding makkelijker met de online toetsing omgegaan is dan de andere. Dit ligt aan de eigenheid van de opleidingen als ook aan (ICT) ervaring van docenten. De opleiding Ergotherapie had al ervaring met online toetsen – op de schoollocatie – en docenten en studenten konden makkelijker met de nieuwe maatregelen omgaan. De opleiding Fysiotherapie heeft zich opgeworpen een pilot te doen met betrekking tot online proctoring (surveillance) bij toetsing. Ontwikkelingen en onderzoek op dit gebied blijven de aandacht van de examencommissie houden.

10.2. Effecten van betrokkenheid

De examencommissie gaat behoedzaam om met de betrokkenheid bij nieuw onderwijs want wil hierdoor niet in een zorgende rol gedwongen worden. De ontwikkeling van nieuw onderwijs ligt inhoudelijk primair bij de opleiding. De opleidingscommissies hebben daarin een rol en de bevoegdheid om kritiek en advies te geven. De examencommissie zou wel meer betrokkenheid willen hebben op het vlak van de inrichting van de toetsen waar de borgende rol beter tot zijn recht komt.

Ook naar aanleiding van de corona-maatregelen en daaruit volgende aanpassingen op toetsgebied wordt een discussie gevoerd over de kennistoetsen. Daarin is de noodzakelijkheid van het toetsen van de kennis en het aantal toetsen onderwerp van gesprek. De examencommissie constateert dat enkele opleidingen bij de inrichting van een nieuw curriculum grotere toetseenheden inpassen. Bijvoorbeeld een afstudeerprogramma van 30 studiepunten dat uit verschillende onderdelen bestaat. Het afstuderen wordt dan als een geheel op niveau beoordeeld bij het eindassessment. Dit vergt van de docent/examinator meer coördinatie op de afzonderlijke onderdelen en de beoordeling (inclusief de administratieve verwerking). De afstemming met het bedrijfsbureau op dit onderdeel is goed.

11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

Binnen het IvG is er een apart minorbureau, onderdeel van het bedrijfsbureau, dat de aanvragen voor de minors coördineert. Het IvG-minorbureau controleert de volledigheid van de gegevens bij aanvraag en coördineert contacten met de opleiding. Pas als de onderwijsmanager van de opleiding akkoord heeft gegeven over inpasbaarheid in het programma van de student, dan wordt de aanvraag door de voorzitter van de examencommissie ondertekend.

De examencommissie heeft, volgens de regels gehanteerd door het IvG, voor 100 studenten een aanvraag voor een minor binnen het Kies op Maat programma geaccordeerd. De examencommissie honoreert deze aanvragen als de opleiding ingestemd heeft met de aanvraag/advies heeft uitgebracht. Eventuele criteria voor deelname aan een minor staan vermeld bij de minoromschrijving in Osiris en op HINT. Bijvoorbeeld de minor Cervicocephale- orofaciale (pijn)klachten is uitsluitend bedoeld voor bachelor-studenten fysiotherapie.

Het minorbureau IvG heeft honderd aanvragen ontvangen van IvG studenten voor het volgen van een externe minor. 62 Studenten zijn daar daadwerkelijk aan begonnen. Er zijn 189 aanvragen ontvangen van externe studenten voor het volgen van een minor van het IvG via Kies op Maat, van wie 132 een minor van het IvG zijn gaan doen, (vaak schrijven studenten zich in voor meerdere minoren). Drie aanvragen zijn afgewezen door een gastinstelling, de reden is onbekend.

Binnen het Instituut zijn enkele studenten die graag een minor buiten het Kies op Maat-aanbod wilden volgen. Het gaat dan vooral om een programma in het buitenland. De examencommissie geeft hiervoor alleen toestemming indien er een positief advies van de onderwijsmanager aan ten grondslag ligt. Er moet namelijk sprake zijn van een vastgesteld uitwisselingsprogramma, waarbij tussen de HR en bijvoorbeeld een buitenlandse universiteit een overeenkomst getekend is. De resultaten van de vakken die binnen dit programma (in het buitenland) behaald zijn, worden met een beoordeling Q (= qualified) opgenomen in de cijferlijst. Dit is volgens de afspraak die binnen het Platform voorzitters examencommissies vastgelegd is.

11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

Zoals boven vermeld worden verzoeken door het minorbureau IvG administratief afgehandeld. Er zijn bij de examencommissie geen ongeregelheden bekend.

12. Verstrekte getuigschriften

12.1. Aantal verstrekte getuigschriften

	2019-2020				
Verstrekte getuigschriften:	propedeuse	bachelor	CL	HD	master
Opleiding HBOV	388	322	35	3	
Opleiding ERG	102	62	1	1	
Opleiding FYS	104	98	2	1	
Opleiding LGW	36	25	2	1AD	
Opleiding LOG	68	71	2		
Opleiding MANP			1		38
Opleiding MHV	29	24			
Opleiding MIZ					
Opleiding MKF					25
Opleiding MMT					8
Opleiding MPA/PA-KV			1		26
Opleiding MSF					15
Opleiding VKV	8	40	1		
Instituutstotaal propedeuse	735				
Instituutstotaal bachelor (incl.HD AD)		642		6	
Instituutstotaal Cum Laude			45		
Instituutstotaal Masters					112

Toelichting bij de aantallen:

Ten opzichte van vorig verslag jaar zijn er 27 getuigschriften minder vastgesteld. Dit is op het totaal van 1489 diploma's een gering aantal. De examencommissie verwachtte als gevolg van de coronamaatregelen en de implicaties daarvan voor het praktijkonderwijs eigenlijk een groter verschil met vorig verslagjaar, toen het totaal aantal getuigschriften op 1516 stond.

Bij de propedeuse getuigschriften zijn er 13 minder vastgesteld dan vorig studiejaar, bij de bachelor getuigschriften 2 meer en bij de masters 12 minder.

De examencommissie heeft 45 Cum Laudes vastgesteld, dat zijn er zes meer dan vorig jaar, terwijl het aantal afgeronde HD programma's met twee is afgenomen naar zes.

De opleiding LGW is de enige opleiding binnen lvG die een AD afstudeervariant heeft en dit jaar is wederom één student afgestudeerd in deze richting.

12.2. Trends en/of aandachtspunten

Bij de opleiding Management in de Zorg (MIZ) zijn nog twee studenten ingeschreven. De examencommissie constateert met de opleiding dat zij niet actief aan de studie bezig zijn. De opleiding gaat contact met hen opnemen om te kijken of zij nog ambitie hebben om af te studeren. Het Croho nummer van deze al gesloten opleiding verloopt per 31-12-2020.

Als gevolg van de beperkte mogelijkheden voor het uitreiken van een diploma vanwege de corona-maatregelen, liggen er nog veel getuigschriften te wachten om uitgereikt te worden. Studenten worden actief bij het vaststellen van het getuigschrift gewezen op de mogelijkheid een gewaarmerkte kopie van het getuigschrift, nodig voor de BIG-registratie van veel van onze studenten, bij DUO-Studielink uit het diploma register op te vragen.

De uitreikingen van de bachelor getuigschriften zijn als gevolg van de corona maatregelen voor de zomervakantie voor alle lvG opleidingen onder toezicht oog van leden van de examencommissie georganiseerd via een *drive through* op het terrein van de RDM. Dit werd binnen de mogelijkheden als zeer feestelijk ervaren.



13. Fraude en preventie

13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

De bij de examencommissie binnen gekomen meldingen van vermoedelijke fraude gingen in het verslagjaar allen over een vermoeden van plagiaat. De melding is door de examinerator in Osiris gedaan, waarbij de student automatisch van de melding op de hoogte gesteld werd. De examencommissie heeft hoorzittingen georganiseerd met de student, door twee onafhankelijke leden, om een toelichting op de situatie te horen. De examencommissie organiseert ook een overleg met de docent die de melding gedaan heeft, zodat hoor en wederhoor geborgd zijn. Daarbij wordt onderliggend bewijsmateriaal, bijvoorbeeld in de vorm van een Ephorus plagiaatrapport, opgevraagd. Ook wordt in het onderzoek meegewogen wat er in de studiehandleiding opgenomen staat met betrekking tot het verzamelen van informatie en de criteria waarop het werk is beoordeeld.

	2019-2020	
Fraude en andere onregelmatigheden	meldingen	besluit
Opleiding HBO-V	8	4 geen bewijs; 2 afgebroken; 2 besluit 2020-2021
Opleiding ERG	2	geen bewijs
Opleiding FYS		
Opleiding LGW	1	besluit 2020-2021
Opleiding LOG	2	geen bewijs
Opleiding MANP		
Opleiding MHV		
Opleiding MKF		
Opleiding MMT		
Opleiding MPA/PA-KV		
Opleiding MSF		
Opleiding VKV		
Instituutstotaal	13	

Ten opzichte van vorig verslagjaar constateert de examencommissie een afname van meldingen van 21 naar 13. Hiervan zijn acht zaken afgerond en nog drie meldingen in onderzoek (zij werden vlak voor de zomervakantie gemeld en zijn voor 1 september nog niet afgerond). Het onderzoek is voortgezet na de vakantieperiode, een besluit zal in september 2020 genomen worden en bij verslagjaar 2020-2021 geteld worden. In twee zaken had de student zich voor het onderzoek van de examencommissie al uitgeschreven bij de opleiding en niet gereageerd op de uitnodiging tot hoorzitting. Daarom heeft de examencommissie geen hoor en wederhoor kunnen toepassen. Er is in deze zaken geen besluit genomen – de examencommissie is niet gerechtigd besluiten te nemen voor studenten die niet ingeschreven staan - en de zaken zijn afgebroken. Eigenlijk zouden deze twee zaken niet meegeteld hoeven worden, maar voor de volledigheid zijn ze toch weergegeven. De examencommissie constateert dat van de acht onderzochte meldingen van vermoedelijke plagiaat er in geen van de zaken onomstotelijk is vast komen te staan dat er daadwerkelijk fraude gepleegd is.

Een docent kan sterk het vermoeden hebben van overgenomen werk, maar het vermoeden moet bewezen kunnen worden. De examencommissie heeft op deze vermoedens geen bewijs kunnen achterhalen en dus ook geen sancties op kunnen leggen. Wel heeft de commissie enkele studenten dringend geadviseerd geen laptop uit te lenen, zorgvuldiger om te gaan met samenwerking binnen een groep en/of met het uitlenen van werkstukken.

13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten

De examencommissie heeft geen bewezen praktijken van fraude en/of plagiaat geconstateerd. De examencommissie heeft in sommige zaken wel vermoedens, net als de betreffende docent die de melding doet, maar gaat uit van onomstotelijk bewijs, meestal in de vorm van een Ephorus rapportage.

De examencommissie constateert dat met het uploaden van werkstukken op internet, en verkoop via speciale sites, de mogelijkheid van het plegen van plagiaat een stuk groter wordt.

13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door student

De examencommissie heeft in het verslagjaar geen sancties opgelegd.

Studenten moeten al vroeg in hun studieloopbaan op de bedreigingen en de consequenties van plagiaat, en dus fraude, gewezen worden als ook op de juiste wijze van bronvermelding. Dit is met het opleidingsmanagement gecommuniceerd. De examencommissie heeft ook de opleidingen geadviseerd om het samenwerken aan een groepsopdracht inclusief de beoordelingscriteria en de juiste bronvermelding goed en helder in de studiehandleiding te beschrijven.

13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

Er zijn door de examencommissie geen praktijken op het gebied van fraude door examinatoren bekend. Er zijn ook geen meldingen ontvangen.

13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

Geen, niet van toepassing.

13.6. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie heeft de discussie gevoerd over mogelijkheden van het plegen van fraude bij online toetsing. De commissie heeft tot nu toe wel geruchten gehoord, maar geen bewijzen of extreme afwijkingen bij online toetsing geconstateerd. De examencommissie blijft alert op fraude en zal de ontwikkelingen van online proctoring (surveillance) bij toetsing op afstand blijven volgen.

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

In de tabel is onderscheid gemaakt tussen de klachten die via Osiris zaak gelopen zijn en de nieuwe klachtenprocedure van het Bureau Klachten en Geschillen (BKG) vanaf 1 januari 2020.

	2019-2020	na 1-1-2020 via BKG			
Toetsgerelateerde klachten (tussen haakjes het aantal gegrond verklaarde klachten)	via O-zaak tm 31-12-2019	ingetrokken	gegrond	ongegrond	geschikt
Opleiding HBOV	9 (3)	14 (3)	5	2	4
Opleiding ERG	3 (3)				
Opleiding FYS	8 (4)				
Opleiding LGW					
Opleiding LOG	4 (1)				
Opleiding MANP	1 (1)				
Opleiding MHV					
Opleiding MIZ					
Opleiding MKF					
Opleiding MMT					
Opleiding MPA/PA-KV	1 (1)				
Opleiding MSF					
Opleiding VKV	1 (1)				
Instituutstotaal	27 (14)	14	5	2	4

De examencommissie heeft tot 1-1-2020, met ingang van de nieuwe procedure, veertien toets gerelateerde klachten gegrond verklaard. Het ging hierbij over:

- Ongeregelheden bij toetsafname (inlogproblemen, onrust in lokaal, inlevertijd e.d.)
- Toetskwaliteit (spelfouten, verkeerd antwoordformulier, aanpassen toetsvragen)
- Communicatie (onduidelijke instructie, deadline inleveren)

De examencommissie constateert dat er met de nieuwe, door het BKG ingestelde, klachtenprocedure veel meer tijd gemoeid is met de afhandeling van klachten. Waar de examencommissie voor de nieuwe procedure al vroeg betrokken was bij bezwaren van studenten en vaak een bemiddelende rol kon spelen, is daar nu geen sprake meer van. De rol van de examencommissie is een meer organiserende en coördinerende geworden. Er zijn ook extra processtappen bij gekomen. Studenten dienen rechtstreeks een klacht in bij het BKG en daarbij is vaak niet duidelijk of er al contact geweest is met de examinerator over uitleg/toelichting op een beoordeling zoals wel in de OER beschreven staat (art 5.1 BKG: "Studenten wenden zich in eerste instantie tot hun eigen instituut om gezamenlijk tot een oplossing te komen alvorens een klacht in te dienen via BKG."). Soms is zelfs de toetsinzage niet afgewacht. Bij navraag is geconstateerd dat het BKG alle klachten die zij ontvangen in behandeling moeten nemen, dus het controlemoment heeft in de praktijk niet gewerkt.

De 25 na 1 januari 2020 behandelde klachten over beoordelingen door examinatoren zijn allen ingediend door studenten van de opleiding HBO-V en handelden grotendeels over de praktijkstage.

Studenten begrepen van de praktijkbegeleider dat zij het goed deden, maar kregen vervolgens van de opleiding een onvoldoende. Deze discrepantie tussen beoordeling en advies van de praktijkbegeleiders is naar aanleiding van de uitspraken van het College van Beroep voor de Examens (CBE) uitgebreid besproken met de opleiding, stage coördinatoren en examinatoren. Patronen zijn aan de betrokken personen van de opleiding voorgelegd en zij herkenden de analyse van de examencommissie. Geadviseerd is om de stage-handleiding aan te passen en er zal binnen het team worden benadrukt dat de docenten de handleiding en de procedure strikt volgen.

Waar een klacht voortkwam uit een verstoorde (persoonlijke) relatie tussen student en docent/examinator is de behandeling ervan overgenomen door de IvG-klachtencommissie. Deze commissie is ingesteld door de directie van het instituut om de meer persoonlijk gerelateerde zaken te behandelen en stelt zich op als mediator tussen de partijen. Er is altijd overleg tussen de examencommissie en de IvG-klachtencommissie over de uitkomst van de zaken, zover de gevolgen raken aan de verantwoordelijkheden van de examencommissie.

14.2. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie heeft de eigen rol binnen de nieuwe klachtenprocedure besproken. Zo is bijvoorbeeld de vraag door wie een verweerschrift ondertekend moet worden, besproken. Is de examencommissie partij in de beroepszaak over een beoordeling, of de examinator? De examinator is altijd aanwezig bij de zitting van het CBE, maar het woord wordt vaak gevoerd door de examencommissie (die over meer juridische ervaring beschikt).

De examencommissie heeft ook geconstateerd dat, omdat de klachtenregistratie met betrekking tot beoordelingen door examinatoren niet meer via Osiris zaak loopt, de archivering en documentatie meer tijd vergt.

15. Hoorzittingen examencommissie

15.1. Aantal hoorzittingen

Bij elke klacht of beroepszaak organiseert de examencommissie een hoorzitting met de student. Ook worden examinatoren en betrokken docenten gehoord in een aparte zitting zodat hoor en wederhoor toegepast wordt. Het aantal hoorzittingen betreft dus een veelvoud van het aantal klachten en beroepszaken.

Bij een melding van vermoedelijke fraude worden ook hoorzittingen georganiseerd met betrokkenen, dat geldt voor docenten maar ook voor studenten als zij zijdelings bij de melding betrokken zijn door bijvoorbeeld het uitlenen van een werkstuk (vaak om een medestudent op weg te helpen). De examencommissie heeft dan de medeplichtigheid onderzocht.

Waar de examencommissie voorheen de gewoonte had om op locatie met een student en of docent te spreken – persoonlijk contact werkt directer – worden sinds de corona maatregelen de hoorzittingen via Teams gedaan.

De horingen naar aanleiding van een voorgenomen (afwijzend) besluit in Osiris zaak worden doorgaans telefonisch of via Teams gedaan. Het gaat dan voornamelijk om de uitleg van een voorgenomen besluit (argumenten voor afwijzing verzoek). In enkele gevallen hebben de studenten bewijs van veranderde omstandigheden en dan kan een voorgenomen besluit herzien worden.

15.2. Trends en/of aandachtspunten

Geen opmerkingen.

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

	2019-2020
Aantal beroepszaken CBE	
Opleiding HBO-V	
Opleiding ERG	4
Opleiding LOG	
Opleiding MANP	
Opleiding MHV	
Opleiding MKF	
Opleiding VKV	
Instituutstotaal	4

De examencommissie heeft in het verslagjaar één beroepszaak bij het CBE gehad, die om drie studenten handelde. Het ging hier om een opgelegde sanctie nadat plagiaat bij het in groepsverband maken van een werkstuk was geconstateerd en bewezen. Het beroep van de studenten handelde over de hoogte van de opgelegde sanctie, die voor alle drie de studenten hetzelfde was. In deze zaken heeft het CBE geoordeeld dat de examencommissie te weinig de eigen inbreng van de studenten in de samenwerking meegenomen heeft en dat er dus verminderd sprake was van plagiaat. Als gevolg hiervan werden twee van de drie zaken gegrond verklaard en heeft de examencommissie voor alle drie studenten een nieuwe mate van sanctie bepaald en opgelegd.

De vierde zaak ging over een conflict met betrekking tot de beoordeling van een afstudeerproduct. Het product is opnieuw nagekeken door een onafhankelijke beoordelaar die tot hetzelfde oordeel kwam: onvoldoende. De student heeft de herkansing moeten doen. Deze zaak is behandeld voordat de nieuwe klachtenprocedure in werking trad.

16.2. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie heeft, net als in het vorige verslagjaar, geconstateerd dat het in beroep gaan naar aanleiding van een besluit van de examencommissie sterk verminderd is. Als oorzaak kan worden aangewezen dat in het voortraject - via Osiris zaak kan al een hearing plaatsvinden over een afwijzend besluit - de mogelijkheid aanwezig is uitleg van de regelgeving onder het besluit te geven. De examencommissie constateert ook dat verschillen van mening – uitmondend in een klacht/beroepszaak – vaak over de inhoudelijke beoordeling gaan. De examencommissie oordeelt echter alleen over het volgen van de regels en procedure zoals vastgelegd in het onderwijs en examenreglement. Dit is niet altijd even duidelijk voor de student. Voorgesteld kan worden om dit duidelijker te verwoorden in een toelichting bij het indienen van een klacht/bezwaar.

17. Overige aangelegenheden

In dit overzicht wordt het aantal overige zaken dat de examencommissie heeft behandeld weergegeven per opleiding. Het verzoek van de student gaat in deze zaken over een extra toetskans of een overige regeling met betrekking tot het examenprogramma. De examencommissie weegt deze verzoeken tegen de regels vastgelegd in de OER met betrekking tot de laatste vakregeling (artikel 10.1.3.c), kennelijke onbillijkheden (artikel 9.12.b) of persoonlijke omstandigheden van een student (artikel 1.5). Ook wordt het advies van de coördinator studentzaken van de opleiding gevraagd en meegewogen bij de besluitvorming rond meer opleiding specifieke verzoeken. De coördinator studentzaken van de opleiding heeft rechtstreeks contact met het decanaat en is ook gemandateerd om onderwijsovereenkomsten te tekenen. De examencommissie heeft in dit soort zaken altijd oog voor de studeerbaarheid van het programma. Het gaat vaak om verzoeken van in de studievoortgang vertraagde studenten.

	2019-2020
Overige behandelde zaken	
Opleiding ERG	27
Opleiding FYS	17
Opleiding HBO-V	168
Opleiding LGW	
Opleiding LOG	47
Opleiding MANP	4
Opleiding MHV	31
Opleiding MIZ	
Opleiding MKF	1
Opleiding MMT	1
Opleiding MPA/PA-KV	3
Opleiding MSF	
Opleiding VKV	26
minorgerelateerd	28
Instituutstotaal	326

De verzoeken worden ingediend via Osiris zaak en wekelijks besproken in het dagelijks bestuur en/of in de subgroepen van de examencommissie. De student wordt via automatische mails – gegenereerd door het systeem – van de voortgang van het verzoek op de hoogte gehouden.

In studiejaar 2018-2019 betrof het 488 zaken; in 2017-2018 waren het nog 582 verzoeken. De examencommissie concludeert dat er door de systematische behandeling en duidelijke procedure een dalende trend in het aantal overige zaken is.

18. Bijlagen

3.5. Trends en/of aandachtspunten

12

18.1. Kwantitatieve gegevens

18.1.1. Faciliteiten (in fte voor leden, voorzitter en secretaris)

Faciliteiten voor de examencommissie Instituuttotalen: in fte (voorzitter, leden, secretaris)	2019/2020				2018/2019				2017/2018			
	in fte				in fte				in fte			
	vz	leden	secr	totaal	vz	leden	secr	totaal	vz	leden	secr	totaal
CMI					0,4	0,6	0,6	1,6	0,4	0,6	0,6	1,6
COM					0,8	1,0	0,8	2,6	0,6	0,5	1,0	2,1
CTO	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
EAS					0,5	0,8	0,8	2,1	0,5	0,9	0,9	2,3
IBK					0,4	0,6	0,6	1,6	0,4	0,8	0,6	1,8
IFM					0,5	0,8	0,3	1,6	0,5	0,8	0,3	1,6
IGO B					0,4	1,4	0,8	2,6	0,4	1,4	0,8	2,6
IGO AvB (Masters)	X	X	X	X	0,1	0,03	n.i.	0,1	0,1	0,03	n.v.t.	0,1
ISO					0,3	1	n.i.	1,3	0,3	1	n.i.	1,3
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
IvG-Masters	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
IvG	0,4	1,05	1,6	3,05	0,4	0,9	1,6	2,9	0,4	1	1,6	3,0
IvL- Lero	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
IvL					0,6	1,1	0,6	2,3	0,6	1,1	0,6	2,3
RAC					0,7	1,3	n.i.	2,0	X	X	X	X
RBS					0,5	1,2	n.i.	1,7	0,9	0,7	n.i.	1,6
RMI					0,2	0,3	0,1	0,6	0,2	0,8	0,2	1,2
WdKA					0,3	0,5	0,6	1,4	0,2	0,6	0,6	1,4
in uren												
Totaal in fte					6,1	11,5	6,8	24,4	5,5	10,2	7,2	22,9

18.1.2. Aantal vergaderingen in het studiejaar 2019-2020

Plenaire vergaderingen Aantallen	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		37	38	35	29
COM		35	22	30	30
CTO		X	X	X	X
EAS		22	29	22	22
IBK		41	42	39	30
IFM		13	13	13	n.i.
IGO B		20	22	22	20
IGO AvB (Masters)	X	3	3	3	3
ISO		23	25	21	21
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	22	22
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	27	41
IvG-Masters	X	X	X	12	14
IvG	13 plenair (68 totaal)	61	16	X	X
IvL- Lero	X	X	X	29	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	20	20
IvL		20	23	X	X
RAC		36	X	X	X
RBS		24	26	24	24
RMI		18	18	18	18
WdKA		14	11	11	10
Totaal		367	288	348	304

18.1.3. Aantal afgegeven getuigschriften per soort voor het studiejaar 2019-2020

Getuigschriften	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Propedeuse					
CMI		463	453	421	455
COM		663	719	594	842
CTO		X	X	X	X
EAS		428	472	419	581
IBK		487	338	395	453
IFM		358	383	376	358
IGO B		722	645	522	594
IGO AvB	X	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
ISO		531	495	715	496
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	280	320
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	391	500
IvG-Masters	X	X	X	n.v.t.	n.v.t.
IvG	735	748	656	X	X
IvL- Lero	X	X	X	660	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	99	133
IvL		750	660	X	X
RAC		n.v.t.	X	X	X
RBS		480	522	566	542
RMI		149	169	182	191
WdKA		427	450	359	321
Totaal		6206	5962	5979	5786

Getuigschriften	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Bachelor					
CMI		361	382	381	366
COM		545	528	542	524
CTO		X	X	X	X
EAS		447	472	315	325
IBK		393	280	374	339
IFM		286	307	353	263
IGO B		492	427	455	428
IGO AvB (Masters)	X	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
ISO		480	468	447	425
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	232	247
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	247	151
IvG-Masters	X	X	X	n.v.t.	n.v.t.
IvG	641	644	573	X	X
IvL- Lero	X	X	X	446	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	152	183
IvL		544	501	X	X
RAC		n.v.t.	X	X	X
RBS		424	357	427	329
RMI		144	156	126	111
WdKA		300	302	374	357
Totaal		5060	4753	4871	4048

Getuigschriften Ad	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		X	151	64	54
COM		X	361	74	56
CTO		X	X	X	X
EAS		X	48	42	55
IBK		X	127	155	177
IFM		X	53	58	29
IGO B		X	14	n.v.t.	n.v.t.
IGO AvB (Masters)	X	X	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
ISO		X	82	66	50
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	nvt	n.v.t.
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	11	17
IvG-Masters	X	X	X	n.v.t.	89
IvG	1	1	18	X	X
IvL- Lero	X	X	X	1	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	n.v.t.	n.v.t.
IvL		22	4	X	X
RAC		648	X	X	X
RBS		X	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
RMI		X	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
WdKA		X	37	34	28
Totaal		671	895	505	555

Getuigschriften Masters	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
COM		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
CTO		X	X	X	X
EAS		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
IBK		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
IFM		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
IGO B		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
IGO AvB (Masters)	X	17	6	7	9
ISO		51	63	43	30
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	n.v.t.	n.v.t.
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	n.v.t.	n.v.t.
IvG-Masters	X	X	X	107	89
IvG	112	124	157	X	X
IvL- Lero	X	X	X	n.v.t.	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	24	25
IvL		16	26	X	X
RAC		n.v.t.	X	X	X
RBS		132	95	87	90
RMI		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
WdKA		57	156	47	54
Totaal		397	503	315	297

18.1.4. Verleende vrijstellingen per student

Verleende vrijstellingen per student Aantallen	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		80	224	391	731
COM		21	40	43	74
CTO		X	X	X	X
EAS		6	26	69	194
IBK		38	38	89	136
IFM		56	109	121	176
IGO B		367	551	474	1159
IGO AvB (Masters)	X	26	9	41	26
ISO		1	16	19	48
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	10	18
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	62	57
IvG-Masters	X	X	X	26	17
IvG	112	107	130	X	X
IvL- Lero	X	X	X	555	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	5	62
IvL		420	407	X	X
RAC		96	X	X	X
RBS		16	130	117	76
RMI		1	23	12	16
WdKA		171	134	96	98
Totaal		1406	1837	2130	2888

18.1.5. Fraude en andere onregelmatigheden

Fraude en andere onregelmatigheden Aantallen (studenten)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		30	27	31	36
COM		47	17	68	65
CTO		X	X	X	X
EAS		24	26	28	35
IBK		14	26	90	100
IFM		34	51	43	48
IGO B		77	88	63	141
IGO AvB (Masters)	X	0	0	1	0
ISO		15	26	25	27
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	10	10
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	8	15
IvG-Masters	X	X	X	1	0
IvG	geen	12	17	X	X
IvL- Lero	X	X	X	49	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	5	13
IvL		28	42	X	X
RAC		28	X	X	X
RBS		25	68	50	44
RMI		15	14	12	16
WdKA		13	11	32	12
Totaal		362	413	516	562

18.1.6. Toetsgerelateerde klachten

Toetsgerelateerde klachten Aantallen (waarvan gegrond)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		50 (36)	67 (29)	72 (24)	52 (?)
COM		36 (13)	47 (15)	21 (1)	38 (16)
CTO		X	X	X	X
EAS		40 (28)	45 (23)	13 (?)	40 (13)
IBK		63 (49)	86 (41)	48 (33)	125 (44)
IFM		131 (38)	137 (43)	99 (34)	110 (29)
IGO B		59 (9)	102 (5)	122 (34)	74 (37)
IGO AvB (Masters)	X	0	1 (?)	0	1 (?)
ISO		11 (3)	10 (2)	30 (9)	52 (24)
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	231 (104)	474 (194)
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	29 (7)	45 (24)
IvG-Masters	X	X	X	2	12 (7)
IvG	27 (14)	46 (8)	48 (4)	X	X
IvL- Lero	X	X	X	87 (49)	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	11	13 (8)
IvL		30 (21)	41 (?)	X	X
RAC		150 (36)	X	X	X
RBS		149 (35)	177(*)	84 (?)	34 (?)
RMI		26 (10)	10 (5)	11 (6)	16 (4)
WdKA		391 (341)	339 (298)	315 (256)	370 (316)
Totaal		1182 (627)	888 (442)	1175 (523)	1460 (716)

18.1.7. Hoorzittingen examencommissie

Hoorzittingen examencommissies Aantallen	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		107	103	85	33
COM		61	65	73	n.i.
CTO		X	X	X	X
EAS		69	50	25	46
IBK		30	79	131	251
IFM		104	98	63	48
IGO B		149	200	133	137
IGO AvB (Masters)	X	0	0	0	3
ISO		17	31	30	34
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	25	37
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	21	28
IvG-Masters	X	X	X	2	0
IvG	24	26	6	X	X
IvL- Lero	X	X	X	29	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	6	17
IvL		32	43	X	X
RAC		148	X	X	X
RBS		55	37	n.i.	n.i.
RMI		19	10	15	23
WdKA		18	10	16	11
Totaal		835	732	654	668

18.1.8. CBE-zaken

CBE-zaken Aantallen (waarvan gegrond)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		3 (3)	4 (0)	1	4
COM		4 (0)	1 (1)	2 (1)	2 (1)
CTO		X	X	X	X
EAS		4 (0)	15 (3)	4 (1)	5 (0)
IBK		6 (1)	4 (1)	17	13 (0)
IFM		2 (2)	8 (3)	5	14
IGO B		7 (0)	16 (1)	13	22
IGO AvB (Masters)	X	0	0	0	1
ISO		3 (1)	2 (1)	8	8
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	7	14
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	11	13
IvG-Masters	X	X	X	1	0
IvG	4 (2)	12 (1)	6 (0)	X	X
IvL- Lero	X	X	X	6	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	0	0
IvL		1 (0)	4 (?)	X	X
RAC		1 (0)	X	X	X
RBS		7 (2)	7 (0)	8	20 (0)
RMI		3 (1)	4 (3)	5	5
WdKA		4 (0)	1 (1)	3 (1)	2
Totaal		57 (11)	57 (13)	91	83

18.2. Mandaten aan de toetscommissie(s) met P&C-cyclus

Mandaat Toetscommissie

Inhoudsopgave

Inleiding	2
Samenstelling toetscommissie	2
Mandaat	3
Werkwijze	3
Besluit	4
Bijlage 1 - toetsevaluatieinstrument IVG	5

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de Onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a en e WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen alsook de kwaliteit van de organisatie van de tentamens en de examens. De wet verplicht een examencommissie evenwel niet alle daarmee gemoeide werkzaamheden zelf uit te voeren; zij mag deze taak geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie IvG heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. In dit document treft u een beschrijving van de taken en verantwoordelijkheden die de examencommissie aan de toetscommissie heeft gemandateerd voor het cursusjaar 2019-2020. De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling toetscommissie

Onderstaande opleidingen hebben een toetscommissie, bestaande uit minimaal twee leden. Deze leden zijn in het bezit van een BKE of gaan deze behalen in het jaar dat zij lid worden van de toetscommissie.

- Bachelor opleiding Ergotherapie
- Bachelor opleiding Logopedie
- Bachelor opleiding Fysiotherapie
- Bachelor opleiding Verpleegkunde
- Bachelor opleiding Medisch hulverlener
- Bachelor en Associate Degree opleiding Leraar Gezondheidszorg en Welzijn
- Bachelor opleiding Verloskunde
- Master opleidingen Manueel therapie, Kinderfysiotherapie en Sportfysiotherapie
- Master opleiding Advanced Nurse Practice
- Master opleiding Physician Assistant

De onderwijsmanagers van de opleidingen besluit over de toetreding van nieuwe leden tot de toetscommissie in overleg met de examencommissie

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak ex 7.12blid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in art. 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- a) Het beoordelen van de kwaliteit van tentamens en examens met betrekking tot de validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van toetsen alsmede in hoeverre de kwaliteit van deze examens leidt tot een gewaarborgd eindniveau. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek inclusief en de door de examencommissie aan te vullen onderzoeken.
- b) De toetscommissie doet voorstellen voor richtlijnen met betrekking tot toetsing en beoordeling aan de examencommissie.
- c) Verder adviseert de toetscommissie gevraagd en ongevraagd over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of bruikbaarheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

- Ter uitvoering van de aan haar opgedragen taak stelt de toetscommissie een werkplan op hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Daarnaast stelt de toetscommissie een jaarplan op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- De toetscommissie analyseert de toets kwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen aan de hand van het toetsevaluatieinstrument IvG (bijlage 1) Deze analyses worden door de toetscommissie eenduidig opgeslagen en zijn op te vragen door de examencommissie
- De onderwijsmanager en de curriculumraad van de betreffende opleiding ontvangen de toets analyses. Adviezen worden besproken in een professioneel overleg tussen TC, opleiding en examencommissielid en verbeteracties worden vastgelegd in het analyse format.
- De examencommissie ontvangt een plan van aanpak op welke wijze en door wie de toets wordt aangepast, ter kennisgeving. De toetscommissie ontvangt de aangepaste toets en controleert of de aanpassing is doorgevoerd. De toetscommissie neemt dit op in het jaarverslag.
- De toetscommissie rapporteert haar bevindingen (en aanbevelingen) eenmaal per half jaar aan de examencommissie waarbij de (jaar)planning de leidraad is.
- De toetscommissie vergadert ten minste eenmaal per onderwijsperiode. Van vergaderingen van de toetscommissie worden notulen gemaakt.
- De toetscommissie overlegt ten minste ieder half jaar met een vertegenwoordiger van de examencommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval de voortgang van de werkzaamheden en de kwaliteit van de examens.
- De toetscommissie levert jaarlijks in oktober voor de herfstvakantie een jaarverslag in over haar werkzaamheden in het afgelopen cursusjaar bij de

examencommissie, hierbij gebruikmakend van het door de examencommissie aangereikte format (bijlage 2). De conclusies en aanbevelingen uit het jaarverslag van toetscommissie wordt opgenomen in het jaarverslag van examencommissie.

Besluit

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het cursusjaar 2019-2020 wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 10 december 2019. Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter van toetscommissie,
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Het mandaat wordt gepubliceerd op de HINT pagina van de Examencommissie.



H. Melsert MSc
Voorzitter Examencommissie IvG

Bijlage 1 - toetsevaluatieinstrument IvG

Inleiding

Dit toetsevaluatieinstrument voor toetscommissies is ontwikkeld met als doel een oordeel te geven over de kwaliteit van een toets. Hieruit voortvloeiend kunnen er aanbevelingen gedaan worden om de kwaliteit van de toets te verbeteren. Er is gekozen om te werken met kwaliteitscriteria die aan iedere toets gesteld kunnen worden, zoals beschreven in 'Basiskwalificatie Examinering in het hoger beroepsonderwijs, hoofdstuk 4¹'. Gebruik dit boek voor een verdere invulling van de kwaliteitscriteria. Daarmee is dit instrument bruikbaar voor alle toetsvormen.

Voor de toetsanalyse van de specifieke toetsvormen adviseren we gebruik te maken van de checklists/ tips uit het boek 'Toetsen in het hoger onderwijs²' bij de betreffende toetsvormen.

Toetsontwikkeling is een cyclisch en volgordelijk proces. Middels dit instrument wordt inzichtelijk waar in de cyclus of de volgordelijkheid de meeste winst te behalen is.

Volgordelijkheid

Bij het beoordelen van toetsen is er sprake van volgordelijkheid. Als er ergens in de volgordelijkheid onvolkomenheden zijn, formuleer dan aanbevelingen. Aangezien het een volgordelijk proces is kan er bij een onvolkomenheid niet verder gegaan worden met analyse. Hiermee wordt bijvoorbeeld bedoeld: als bij de kwaliteitseis 'validiteit' een onvolkomenheid wordt geconstateerd, dat stopt de analyse. Dit is ook het geval als de materialen niet compleet zijn.

Cyclisch

Om de kwaliteit van toetsen te verbeteren is er een PDCA cyclus nodig welke volledig doorlopen wordt, zie 'kader toetscommissie punt 8³'. Dit instrument draagt er aan bij om dit te realiseren.

Beoordelingscriteria

Toetsanalyse maakt deel uit van de PDCA cyclus, waarin een professionele dialoog gevoerd wordt over de kwaliteit van toetsen/het curriculum. Ieder team maakt hierin zijn/haar eigen keuzes, daarom worden er hier geen beoordelingscriteria gegeven. Wel suggesties voor bronnen.

De hogeschool Utrecht heeft een borgingsinstrument voor examencommissies ontwikkeld. Deze gaat ook in op de kwaliteit van individuele toetsen. Hiervoor zijn bruikbare vragenlijsten ontwikkeld.

<https://husite.nl/toetsing/toetsorganisatie/kit-plus/>

¹ Bijkerk, L. (2015). *Basis Kwalificatie Examinering in het hoger beroepsonderwijs*. Houten: Bohn Stafleu van Loghum.

² Berkel, H. van, Bax, A. & Joosten-ten Brinke, D. (2017). *Toetsen in het hoger onderwijs*. Houten: Bohn Stafleu van Loghum.

³ Examencommissie IvG (2018). *Kader toetscommissie*. Hogeschool Rotterdam.

Materialen die je nodig hebt voor de toetsanalyse (ontbreekt er iets, formuleer dan aanbevelingen en koppel dit terug naar de cursushouder en eventueel andere betrokkenen).

Materialen

- Doelen van de cursus
- Toetsmatrijs van de cursus
- De toets zelf
- Beoordelingsformulier
- Toetsprocedure
- Resultaten van de toets
- Wat is er gedaan met eerdere adviezen van de toetscommissie (als de toets eerder is geëvalueerd)
- Indien beschikbaar: evaluaties van studenten/docenten

Kwaliteitseisen (Basiskwalificatie Examinering in het hoger beroepsonderwijs, hoofdstuk 4)

1. *Validiteit*

- Beschrijf huidige stand van zaken, is er sprake van 'constructive alignment'?
 - Begripsvaliditeit
 - inhoudsvaliditeit
- Oordeel (voldaan/niet voldaan)
- Aanbeveling(en)

2. *Betrouwbaarheid*

- Beschrijf huidige stand van zaken
 - Specifiek
 - Selectief
 - Voldoende omvang
 - Objectief
- Oordeel (voldaan/niet voldaan)
- Aanbeveling(en)

3. *Bruikbaarheid*

- Beschrijf huidige stand van zaken
 - Locatie
 - Mensen
 - Tijd
- Oordeel (voldaan/niet voldaan)
- Aanbeveling(en)

4. *Transparantie*

- Beschrijf huidige stand van zaken
- Oordeel (voldaan/niet voldaan)
- Aanbeveling(en)

Conclusie

- Opleiding
- Cursus
- Toetscode
- Algemeen oordeel
- Aanbeveling(en)