

JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE

EXAMBOARD RBS

STUDIEJAAR 2019-2020

Instituut

Rotterdam Business School

Naam voorzitter Examencommissie

Frans de Swart

Datum

Februari 2021

Status

definitief

VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
V.1.0 Frans de Swart	Eerste concept	28 oktober 2020
V.2	Definitief concept	15 december 2020
V.3	Definitief na consultatie	18 januari 2021
V.4	Definitief na verwerking commentaar externe lezer	10 februari 2021

INHOUDSOPGAVE

1. VOORWOORD	5
2. FACILITEITEN, SAMENSTELLING EN WERKWIJZE EXAMENCOMMISSIE.....	6
2.1. FACILITEITEN VAN EXAMENCOMMISSIELEDEN EN VERGADERINGEN.....	6
2.2. SAMENSTELLING EXAMENCOMMISSIE.....	6
2.3. OVERLEG MET DE DIRECTIE INZAKE DE FACILITEITEN EN DE UITKOMST DAARVAN.....	8
2.4. MOGELIJKHEID OM ONAFHANKELIJK TE FUNCTIONEREN	8
2.5. TRENDS OF AANDACHTSPUNTEN	8
3. BORGEN VAN DE KWALITEIT VAN TENTAMENS.....	9
3.1. VERRICHTE ACTIVITEITEN DOOR EXAMENCOMMISSIE OM DE KWALITEIT VAN TOETSEN TE BORGEN	9
3.2. VERRICHTE ACTIVITEITEN DOOR TOETSCOMMISSIE OM DE KWALITEIT VAN TOETSEN TE BORGEN	11
3.3. OORDEEL VAN DE EXAMENCOMMISSIE OVER DE ACTIVITEITEN VAN DE TOETSCOMMISSIE	12
3.4. UITGEBRACHT ADVIEZEN EN OPVOLGING DAARVAN	12
3.5. TRENDS OF AANDACHTSPUNTEN	12
4. ONDERZOEK NAAR GEREALISEERDE LEERRESULTATEN (VOORHEEN EINDKWALIFICATIES).....	14
4.1. WERKWIJZE VAN DE EXAMENCOMMISSIE BIJ HET TOETSEN VAN DE EINDKWALIFICATIES ZOALS BESCHREVEN IN DE OER ..	14
4.2. EXTERNE VALIDERING.....	15
4.3. UITGEBRACHT ADVIEZEN EN OPVOLGING	15
4.4. TRENDS OF AANDACHTSPUNTEN	16
5. RICHTLIJNEN EN AANWIJZINGEN OM DE UITSLAGEN VAN TENTAMENS TE BEOORDELEN EN VAST TE STELLEN	17
5.1. AFGEGEVEN RICHTLIJNEN EN AANWIJZINGEN	17
5.2. UITKOMSTEN/BEVINDINGEN BIJ DE TOEPASSING VAN DIE RICHTLIJNEN	18
5.3. TRENDS OF AANDACHTSPUNTEN	18
6. VRIJSTELLINGENBELEID	19
6.1. AANTALLEN VRIJSTELLINGEN.....	19
6.2. TRENDS OF AANDACHTSPUNTEN	19
7. GEVOLGDE DESKUNDIGHEIDSBEVORDERING/SCHOLING	20
7.1. AARD EN OMVANG VAN DE ACTIVITEITEN (COLLECTIEF EN INDIVIDUEEL)	20
7.2. DESKUNDIGHEID INZAKE BEOORDELEN TOETSKWALITEIT (SKE/BKE-CERTIFICATEN)	20
7.3. TRENDS OF AANDACHTSPUNTEN	21
8. AANWIJZING EXAMINATOREN	22
8.1. BENOEMINGSPROCEDURE EN PROFIELSCHETSEN	22
8.2. BENOEMING 'EXTERNE' EXAMINATOREN	22
8.3. TRENDS OF AANDACHTSPUNTEN.	22
9. BETROKKENHEID BIJ ACCREDITATIES.....	23
9.1. AARD VAN DE BETROKKENHEID	23
9.2. EFFECTEN VAN DE BETROKKENHEID.....	23
10. BETROKKENHEID BIJ NIEUWE ONDERWIJSACTIVITEITEN	24
10.1. AARD VAN DE BETROKKENHEID	24
10.2. EFFECTEN VAN DE BETROKKENHEID.....	24
11. BEOORDELING VAN PROGRAMMA'S KIES OP MAAT	25

11.1.	ERVARINGEN BIJ AANVRAGEN VAN INDIVIDUELE STUDENTEN	25
11.2.	ERVARINGEN BIJ VERZOEKEN OM TOESTEMMING MINORS BIJ ANDERE INSTELLINGEN	25
12.	VERSTREKTE GETUIGSCHRIFTEN	26
12.1.	AANTAL VERSTREKTE GETUIGSCHRIFTEN	26
12.2.	TRENDS OF AANDACHTSPUNTEN	26
13.	FRAUDE EN PREVENTIE.....	27
13.1.	GECONSTATEERDE FRAUDE EN ONREGELMATIGHEDEN BIJ TOETSEN	27
13.2.	SANCTIES EN PREVENTIEMAATREGELEN N.A.V. FRAUDE DOOR STUDENTEN	27
13.3.	PRAKTIJKEN OP HET GEBIED VAN STUDENTENFRAUDE DIE ZICH HEBBEN VOORGEDAAN	27
13.4.	PRAKTIJKEN OP HET GEBIED VAN FRAUDE DOOR EXAMINATOREN	27
13.5.	SANCTIES EN PREVENTIEMAATREGELEN N.A.V. FRAUDE DOOR EXAMINATOREN	27
13.6.	TRENDS OF AANDACHTSPUNTEN	28
14.	TOETSGERELATEERDE KLACHTEN	29
14.1.	AANTALLEN TOETSGERELATEERDE KLACHTEN EN AANTAL GEGRONDE DAARVAN	29
14.2.	TRENDS OF AANDACHTSPUNTEN	29
15.	HOORZITTINGEN EXAMENCOMMISSIE	30
15.1.	AANTAL HOORZITTINGEN.....	30
15.2.	TRENDS OF AANDACHTSPUNTEN	30
16.	AANTAL BEROEPSZAKEN CBE	31
16.1.	AANTALLEN BEROEPSZAKEN BIJ CBE HOORZITTINGEN EN AANTAL GEGRONDE DAARVAN	31
16.2.	TRENDS OF AANDACHTSPUNTEN	31
17.	OVERIGE AANGELEGENHEDEN	32
17.1.	BIJDRAGE VAN HET EXTERNE LID.....	32
18.	BIJLAGEN.....	34
18.1.	MANDAAT TOETSCOMMISSIE:.....	34

1. Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de examencommissie van de Rotterdam Business School (RBS). Het jaarverslag geeft een overzicht van de uitgevoerde activiteiten in het studiejaar 2019-2020. De examencommissie heeft de wettelijke taak jaarlijks verslag te doen van haar activiteiten en dit verslag toe te sturen aan het instellingsbestuur. Dit jaarverslag biedt een overzicht van onze activiteiten conform artikel 7.12b lid 5 van de WHW. Dit jaarverslag is geschreven volgens het daarvoor hogeschoolbreed vastgestelde format. De inhoudsopgave geeft aan hoe wij, naast de procedurele verantwoording, inhoudelijk terug dienen te koppelen daar waar het gaat om het borgen van toetsen en het vaststellen van eindkwalificaties of gerealiseerde leerresultaten.

Het Instituut Rotterdam Business School kent in het studiejaar 2019-2020 de volgende opleidingen:

- Eén bacheloropleiding (International Business) met 4 differentiaties (International Business and Management; International Business and Languages; International Business for Asia en International Business Supply Chain Management), en
- Drie Masteropleidingen; Master in Finance and Accounting, Master in International Supply Chain Management en Master in Consultancy and Entrepreneurship.

De examencommissie RBS waarborgt ook de oude opleidingen welke aan het uitfasen zijn. Vanaf september 2018 is het niet meer mogelijk om voor deze opleidingen in te schrijven. Het gaat om de bacheloropleidingen International Business and Languages (IBL), Trade Management for Asia (TMA) en International Business and Management Studies (IBMS).

De cijfers die in dit verslag worden gepresenteerd betreffen de periode 1 september 2019 tot en met 31 augustus 2020. Bevindingen van de examencommissie zijn verwerkt tot het moment van schrijven van dit verslag. De commissie heeft in het college jaar 19-20 naast de dagelijkse activiteiten ook de nadruk gelegd op de volgende zaken:

- Aanpassing toetsvormen in verband met Corona
- Fraudepreventie
- Monitoring eindniveau opleidingen
- Monitoring afstudeerproces Masters

De leden van de examencommissie hebben het afgelopen jaar wederom veel inzet getoond om alle taken op een onafhankelijke en objectieve wijze uit te voeren. Dit jaar was een exceptioneel jaar gelet op alle COVID-19 perikelen rondom onderwijs en toetsing. Covid-19 heeft een enorme impact op ons onderwijs. Bij het schrijven van dit verslag in vanaf oktober 2020 zitten wij midden in de tweede golf. Dit vraagt wederom om aanpassingsvermogen en flexibiliteit van alle medewerkers en studenten. Een woord van speciale dank gaat uit naar de medewerkers bij het bedrijfsbureau, die zich volledig inzetten om de procedure rondom cijfers, tentamens, getuigschriften etc. zo optimaal mogelijk te laten verlopen. Ook een woord van dank voor de toetscommissie, voor de wederom zeer prettige samenwerking. Ook wordt instituutsdirecteur Mariska Wit en alle (onderwijs)managers, hartelijk bedankt voor de samenwerking. Met een frisse blik en gezonde enthousiasme gaan we het nieuw academisch jaar (2020/2021) tegemoet.

Rotterdam, oktober 2020

Frans de Swart
Voorzitter examencommissie RBS

2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1. Faciliteiten van Examencommissieleden en vergaderingen

De faciliteiten zijn als volgt; de voorzitter heeft 0,5 fte, de vicevoorzitter 0,4 fte en de leden hebben respectievelijk 0,3 of 0,2 fte. De commissie acht zich voldoende gefaciliteerd. Het externe lid heeft een aanstelling van 120 klokuren op declaratiebasis. De ambtelijk secretaris is gefaciliteerd met 0,8 fte. De examencommissie heeft tweewekelijks vergaderd waarvan telkens een keer per maand de zogenaamde geslaagdenverklaringen vergadering was. Alle wettelijke taken kunnen worden uitgevoerd binnen deze formatie. De commissie heeft een duidelijke taakverdeling en een strakke jaarplanning.

2.2. Samenstelling examencommissie

De examencommissie bestond in het verslagjaar uit de volgende personen;

Tabel 1. Samenstelling examencommissie

Naam	Taak	facilitering	lid sinds
Frans de Swart	voorzitter	0,5 fte	1 september 2018
Julia Noordegraaf	vicevoorzitter	0.4 fte	1 september 2011
Klaas van Brakel	extern lid	Declaratiebasis;120 uur op jaarbasis	1 september 2013
Suzanne Fagel	secretaris	0,3 fte	1 september 2018
Sharon Dzwaïro	lid	0,2 fte	1 september 2018
Harm Musters	lid	0,3 fte	1 september 2018
Marion Nederlof	lid (voorzitter toetscommissie)	0,2 fte	1 mei 2018
Lucacia Haverkamp	ambtelijk secretaris	0.8	1 september 2019

De voorzitter en vicevoorzitter zijn tekenbevoegd en deze handtekeningen worden jaarlijks vastgelegd in de handtekeningenkaart. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter, de vicevoorzitter en het lid Suzanne Fagel. Voor alle leden geldt dat zij worden benoemd voor 1 studiejaar. De directeur van het instituut draagt de leden voor aan het College van Bestuur. Bij aanstellen van een nieuw lid wordt de door HR gestelde procedure hiervoor gehanteerd.

In het verslagjaar was er 1,9 fte beschikbaar voor de examencommissie. In het studiejaar 19-20 heeft de commissie 23 keer tweewekelijks op de dinsdagmiddag vergaderd. De vergaderingen worden genotuleerd door de ambtelijk secretaris.

Aangaande werkwijze is binnen de examencommissie een portefeuilleverdeling gemaakt, waarbij de wettelijke taken verdeeld zijn per tweetal.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de taken examencommissie

Taken
Klachten en geschillen
Osiris Zaak
BKG / CBE
Fraude
Vrijstellingen
Taalwissel
Klacht over toets
Curriculum
Nieuw curriculum IB
Afbouw oude curricula
Conversietabellen
Alignment OER en studiehandleidingen
Waarborging soft-skills
Uitbesteed onderwijs
Selectie goedgekeurde KOM (Kies op Maat) bespreken
Monitoren programma onderdelen buitenland (SAP)
Maatwerk
Programma en herkansing van Exchange studenten
Pilots en experimenten
Extra toetskansen e.d.
Eindniveau
Scriptiecheck
End level check
Monitoring afstudeerprogramma IB-breed
Toetspaleis
Toetsprogramma
Toetsorganisatie
Cijferwijzigingen
Struikelvakkenmonitor
Cum-laude beleid en signalering
Proces diplomeren
Monitoren archivering werken eindniveau (mail 18-12-2018 van administratie)
Overige zaken
Stuwmeer 4+
Assessorenregister
Masters
HP-programma
Talenleerlijn
Mandaten
Accreditations
Beleidsplan examencommissie
Uitreiken getuigschriften
Jaarverslag
Scholing
Monitoren scholing docenten (BKE en SKE)
Scholing leden examencommissie (bijv. SKE)

De schriftelijke vastlegging is terug te vinden in agenda's en notulen. Na vastlegging worden de agenda's en notulen in Infoland geplaatst.

2.3. Overleg met de directie inzake de faciliteiten en de uitkomst daarvan

In dit verslagjaar is er sprake geweest van structureel maandelijks overleg met de directie. In deze structureel geplande overleggen met de directeur zijn praktische zaken alsook inhoudelijke punten aangaande het veranderende programma besproken. Alle zaken aangaande facilitering, continuïteit en werkdruk zijn besproken en daar waar nodig heeft de instituutsdirecteur passende actie ondernomen. In het afgelopen jaar zijn onder andere de volgende onderwerpen besproken: sancties bij onregelmatigheden, scholing en scholingsbudget, de procedure met betrekking tot het inleveren van schriftelijke toetsen, de urenverantwoording van examen- en toetscommissie, de werkwijze omtrent de aanvraag van alternatieve toetsing in verband met Covid-19.

2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De examencommissie was in staat om onafhankelijk te functioneren. Er vond regelmatig overleg plaats met de opleidingen, curriculumcommissie, bedrijfsbureau, opleidingscoördinatoren, coördinatoren studentzaken, decanaat en directie.

De examencommissie consulteert vaak gremia binnen het instituut, maar beslist uiteindelijk zelfstandig. Zoals eerder gesteld zijn de onderlinge verhouding tussen directie en examencommissie goed te noemen. Onze gevraagde en ongevroegde adviezen worden op prijs gesteld. Er wordt open over allerlei zaken gecommuniceerd en dat geeft een grote mate van vertrouwen aan beide kanten. Dit is tevens terug te lezen in de voordracht van de examencommissieleden door de directeur.

2.5. Trends of aandachtspunten

Een groot deel van de werkzaamheden van de examencommissie verloopt via de applicatie Osiris zaak maar de gebruikersvriendelijkheid is een terugkerend punt van kritiek. Er wordt vanuit Osiris-Zaak FIT structureel verbeteringen en terugkoppeling gegeven om de workflow te bevorderen.

Bij de afhandeling van klachten en verzoeken is de vindbaarheid van de bijgevoegde documenten en de archivering vaak lastig. Er blijft een werkdruk ervaren door de vele additionele stappen die ondernomen moeten worden om een beslissing zowel definitief als ook administratief af te handelen. Daarnaast wordt er door de commissie voor de overige taken gebruik gemaakt van verschillende systemen, waaronder Teams, shared dop, mailbox en OneDrive.

De examencommissie heeft het voornemen om kritisch naar de bestaande werkprocessen te kijken en hoe deze verbeterd kunnen worden.

Ook in het komende studie jaar zal veel aandacht gegeven moeten worden aan de overgang van de 'oude' opleidingen naar de opleiding IB, het nieuwe curriculum en de daarmee samenhangende conversies. Het is gebleken dat een transparante conversie tabel voor sommige cohorten een zeer lastige exercitie is.

De werkwijze van de examencommissie zal, in navolging van het afgelopen studiejaar, met name de focus leggen op de harmonisatie van processen in het kader van de verdere totstandkoming van de Hogeschool Rotterdam Business School. Het overleg met de directeur is daar al op ingericht. We zullen in het studiejaar 2020-2021 overleg voeren met de betrokken examencommissievoorzitters en de beide directeuren van HRBS en RBS.

De Corona perikelen en de daaruit volgende kwaliteitsissues zullen in het komende studiejaar zeker ook nog de nodige aandacht vragen. Daar waar nodig zullen wij als commissie onze bijdrage leveren in het kader van de kwaliteitsborging.

3. Borgen van de kwaliteit van tentamens

3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om de kwaliteit van toetsen te borgen

In dit hoofdstuk wordt gefocust op de borgingsactiviteiten van de examencommissie om de kwaliteit van toetsen te bewaken. We hebben gewerkt volgens het Beleids- en Jaarwerkplan, dat weergeeft welke interne en externe controle activiteiten de examencommissie zal verrichten om het (eind)niveau te toetsen en waarborgen, alsook welke instrumenten zij hiervoor gebruikt. Onze geplande acties zijn opgenomen in onze jaarplanner¹ en in paragraaf 3 van de jaarplanner is deze schematisch weergegeven. Zowel management als directie zijn geïnformeerd over onze jaarplanner en zijn ook structurele bijeenkomsten ingepland. De volgende onderwerpen komen in dit hoofdstuk aan bod: 3.1.1 De borging van de kwaliteit van de tentamens, eindwerken en tentamens en 3.1.2 Overleg met stakeholders

3.1.1: De borging van de kwaliteit

1. Borgen eindniveau: Het beleids- en jaarplan bevat concrete doelstellingen en aanvullend (voor borging eindniveau) heeft de examencommissie in een plan van aanpak² inzichtelijk gemaakt wat de concrete werkwijze is voor borging van het eindniveau. Zie hiervoor verder in hoofdstuk 4.
2. Borgen niveau toetsen (pre-corona): De examencommissie heeft de taak voor het borgen van de kwaliteit van tentamens gemandateerd aan de toetscommissie. Zie hiervoor verder in paragraaf 3.2 Het mandaat is toegevoegd aan de bijlagen behorende bij dit jaarverslag. Het mandaat is vastgelegd in Infoland.
3. Borgen kwaliteit aangepaste richtlijnen toetsen en examinering ten gevolge van Corona. Ten behoeve van de alternatieve toetsing in verband met Corona heeft de examencommissie in overleg met het management en de toetscommissie een format opgesteld om de wijzigingen in toetsvorm te kunnen beoordelen. De examencommissie heeft de aanvragen beoordeeld conform de voorwaarden uit de WOLT notitie "Toetsen bij Hogeschool Rotterdam Online" van 28 maart 2020. Vanwege de situatie rondom Corona is de examencommissie akkoord gegaan met de aanpassing van de toetsvormen dan de welke in het OER zijn opgenomen. Door de coronamaatregelen in maart 2020, werd het onmogelijk om schriftelijke tentamens op locatie met surveillanten uit te voeren. Vanaf blok 4 (feb – april 2020) werden de tentamens omgezet naar online en op afstand zonder surveillance of online proctoring. Grootste veranderingen:
 - een deel van de tentamens veranderden in een opdracht
 - en dat andere tentamens via het toetsplatform Remindo werden afgenomen.

Vanwege de diverse mogelijkheden op fraude bij tentamens op afstand, was het noodzakelijk om de vragen in tentamens vaker aan te passen en te veranderen in een open-book exam zonder de constructieve alignment uit het oog te verliezen. Voor MC tentamens is steeds geadviseerd om meerdere versies te hanteren en de vragen in random volgorde aan te bieden. De toetscommissie heeft de aandacht vooral op die aspecten gericht en advies voor aanpassingen gegeven, op basis van het hogeschool beleid geformuleerd in het onderwijsmagazine toetsen op afstand. Docenten vonden de gegeven feedback waardevol en zijn er mee aan de slag gegaan. Bij evaluatie achteraf is een toets afgekeurd na afname omdat het aantal vermoedens van fraude zo hoog was dat dit de betrouwbaarheid van de resultaten nadelig heeft beïnvloed. Op het totaal van 451 aan toetsen dat op afstand is afgenomen is dit relatief weinig.

¹ De Jaarplanner is opgenomen in het document "beleids-en jaarwerkplan examboard RBS 1819"

² Zie document "Plan van Aanpak kwaliteitscontrole studieonderdelen eindniveau 1819"

3.1.2 Overleg met Stakeholders

Gedurende het studiejaar heeft de examencommissie in principe tweemaandelijks overleg gehad met de verschillende stakeholders; (gefocust op verbetering kwaliteit toetsing en signaleren en oplossen van evt. knelpunten) Bij elk overleg is gebruik gemaakt van een agenda en eventuele actiepunten zijn vastgelegd.

- Bedrijfsbureau
- Management
- Coördinator Student affairs
- Coördinatoren Studie Buitenland
- Coördinator Langstudeerders
- Afstudeercoördinatoren

3.2. Verrichte activiteiten door toetscommissie om de kwaliteit van toetsen te borgen

3.2.1 Preventieve check toetsen (pre Corona)

In het verslagjaar heeft de toetscommissie (Assessment Committee AC) de volgende activiteiten ingepland: Elk blok werd een overzicht van de schriftelijke examens gepubliceerd en de leden van de AC verdeelden de te beoordelen examens. Door de procedure meer te stroomlijnen waarbij alle examens op één centrale plek tijdig ingediend worden, hebben de AC-leden alle tentamens kunnen beoordelen ruim voordat deze werd afgelegd zodat er tijdig feedback gegeven kon worden aan de module-eigenaar. Problemen werden besproken en indien nodig werden correcties aangebracht. Elk examen wordt beoordeeld op de volgende kwaliteitsaspecten: validiteit, doelmatigheid, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid, maar ook op bijvoorbeeld Engelse taal. Per email worden de bevindingen van de toetscommissie gedeeld

De toetscommissie heeft, conform het mandaat de volgende activiteiten ook werkelijk kunnen verrichten:

- Alleen examens die op tijd werden ingediend, konden worden beoordeeld door de AC.
- Formulieren om toetsen systematisch te beoordelen werden herzien.
- Toetsen werden vooraf gecontroleerd.
- Concrete aanbevelingen zijn gemaakt.
- Aanvullende richtlijnen zijn gecreëerd, geresulteerd in het document 'Guidelines for assessments for IB at RBS'

In praktische zin heeft de toetscommissie het volgende ondernomen om bovenstaande activiteiten te kunnen uitvoeren:

- Er was één bijeenkomst per blok gepland, de vergaderingen waren informeel en er werden geen notulen gemaakt.
- Tijd: elk lid van de AC werd 80 uur toegewezen. Dit was voldoende voor de schriftelijke examens. Per examen is 2 uur nodig voor review en feedback aan de docent.
- Gebleken is dat planning en uitvoering van de activiteiten over het algemeen reëel waren.
- Voor de RBS als geheel werden in het afgelopen jaar in totaal 451 examens, inclusief tweede kansen, centraal georganiseerd. Daarnaast zijn er opdrachten, groepswork en mondelinge examens die worden georganiseerd door de module-eigenaars of docenten. Deze maakten nog geen deel uit van kwaliteitsbeoordelingen. De AC had besloten zich te concentreren op het nieuwe curriculum vanwege eerdere ervaringen, met kwaliteit van vragen en slagspercentages.

	blok 1	blok 2	blok 3	blok 4	blok 5	blok 6	Totaal
TMA	42	3	46			27	118
IBA	5	6	8	6	2	26	53
IBL	3	8	18	23	21	51	124
IBM		16		2	16	30	64
IBM Minors		2	7	3	5	2	19
IBS		1			1	2	4
FT	3	11	12	1	3	13	43
IBM/IBS	3	2	1	2	2	10	20
IBA/IBL	1	1		1		1	4
IBL/TMA/IBM				1		1	2
Totaal	57	50	92	39	50	163	451

De examencommissie blijft verantwoordelijk voor haar gemandateerde taken en heeft d.m.v. benoeming van de voorzitter van de toetscommissie tevens als volwaardig lid van de examencommissie een korte lijn met de toetscommissie.

3.2.2 Preventieve check toetsen met het oog op Coronamaatregelen

In principe gelden dezelfde maatregelen als bij 3.2.1. Daarnaast heeft de AC aandacht besteed aan de toetsen die in verband met de Corona maatregelen waren omgezet in een alternatieve toetsvorm.

Met name is hier gelet of er voldoende fraude beperkende maatregel waren getroffen en of men bij de constructie zich aan de afspraken met de examencommissie heeft gehouden.

3.2.3 AC bij de Masters

In het studiejaar zijn er voor de Masters-programma's AC-leden benoemd. Bij de Masters is het reviewen tot nu toe nog niet naar wens verlopen. Daarnaast heeft er in dit studiejaar in de ogen van de examencommissie geen goede controle op de eindwerken kunnen plaatsvinden. Dit is slechts ten dele te wijten aan de Corona perikelen. Door veel personeelwisselingen en ziekte is slechts een enkele toets van feedback voorzien.

3.3. Oordeel van de examencommissie over de activiteiten van de toetscommissie

Examencommissie is in het algemeen zeer te spreken over de aanpak en werkwijze van de AC bij de bachelors. Dat komt met name door de grote focus op preventieve checks, waardoor kwaliteit van tentamens voor afname verbeterd kan worden, wat bijdraagt tot borging van de tentamens (representatief en op niveau). En additioneel draagt dit in de ogen van de examencommissie bij tot minder klachten achteraf.

De examencommissie heeft kennisgenomen van de meest voorkomende feedback van AC leden op tentamens: Meeste opvallendheden welke naar boven kwamen tijdens de reguliere controles (vooraf): vragen niet specifiek genoeg geformuleerd (validiteit) en kwaliteit van het Engels. Deze opvallendheden werden ter vergadering medegedeeld en besproken met het oog op verdere verbetering.

De examencommissie is van oordeel dat de bachelor opleidingen over een adequaat borgingsysteem van toetsing beschikken. Bij de Masters is in principe het systeem aanwezig maar door onderbezetting (o.a. door ziekte) is de controle op de borging achtergebleven.

3.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging daarvan

Algemene conclusie van het afgelopen jaar is dat de algehele kwaliteit van de toetsen voldoende was, op enkele aspecten na zoals bijv. verschillende validiteitskwesties (specificiteit van de vraagstelling in tentamens was af en toe onder de maat) die werden opgemerkt en advies aan de docenten gegeven om de validiteit te verbeteren. Meestal betrof dit het niveau of de vaagheid van vragen of vragen die geen verband hielden met de validiteit van de leerresultaten.

Een bijzonder aandachtspunt is het borgen van de toetsing als gevolg van de COVID-19 epidemie. De aanpassing van toetsvormen en de maatregelen om fraude tegen te gaan vereisen specifieke aandacht. Doordat RBS online toetst zonder proctoring, moet de betrouwbaarheid van toetsen goed gemonitord worden: vraagstellingen dienen te worden aangepast, zoals het vervangen van definitievragen (makkelijk online op te zoeken) door vragen van een hoger cognitief niveau (toepassing, analyse, evaluatie). In het verslag van de toetscommissie wordt hier uitgebreid op ingegaan.

Het is de indruk van de toetscommissie en de examencommissie dat de adviezen op dit gebied over het algemeen goed worden opgevolgd. Er is een welwillende relatie tussen leden van AC en de examinatoren.

3.5. Trends of aandachtspunten

Wat opvalt is dat vaak doelmatigheid en validiteit problemen opleveren. Aandachtspunt is dat toetsvragen op een hoger cognitief niveau dienen te worden geformuleerd, in overeenstemming met de geformuleerde

learning outcomes van de betreffende cursussen. D.w.z. meer toepassings/analyse- en evaluatievragen ipv definities.

Ook komt het voor dat de vragen weinig specifiek zijn, waardoor het onduidelijk wordt of de student leerdoelen behaalt. Daardoor is de doelmatigheid soms twijfelachtig.

De adviezen van de toetscommissie zijn erop gericht om dit voorafgaand aan afname van de toets te verbeteren. Door dit soort adviezen vooraf te doen, wordt de uiteindelijke kwaliteit beter. Dit doet de AC al en dit blijft ook voor komend jaar een speerpunt.

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)

4.1. Werkwijze van de examencommissie bij het toetsen van de eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

De borging van de kwaliteit van het eindniveau van de opleidingen is één van de belangrijkste hoofdtaken van de examencommissie. De opleidingen kennen een opleidings- of beroepsprofiel met specifieke competenties die op eindniveau behaald dienen te worden. De opleidingen kennen ook de algemene hbo-kwalificaties. In de Onderwijs- en Examenregeling staat het volgende vermeld: *“Alle programmaonderdelen die tezamen de eindkwalificaties dekken, vormen samen het afstudeerprogramma”*. Jaarlijks wordt per opleiding vastgesteld binnen welke programmaonderdelen eindkwalificaties op eindniveau worden beoordeeld.

De examencommissie heeft in het verslagjaar opnieuw een onderzoek ingesteld naar de eindkwalificaties bij de opleiding IB (voorheen: TMA, IBL en IBMS). Een verdiepende (en omvangrijke) slag aangaande eindwerken is gemaakt. In het studiejaar 2020-2021 zal de examencommissie extra aandacht geven aan de masteropleidingen. De insteek was om extra aandacht aan de masteropleidingen te geven in het studiejaar 2019-2020, echter vanwege Covid-19 hebben we deze extra aandacht helaas niet gegeven. Men zou verwachten dat Covid-19 mogelijk invloed zou hebben op de behaalde leerresultaten. Hoewel veel toetsen online zijn afgenomen is bij het scriptie proces geen kwaliteitsverschil waargenomen, de anders face to face sessies van begeleiders op locatie zijn vervangen door Teams bijeenkomsten. De afstudeerzittingen vonden ook via teams plaats, hoewel minder “gezellig” het resultaat bleef gelijk.

Aan de hand van de 4 standaarden op basis waarvan de opleidingen beoordeeld worden over inhoud en kwaliteit, heeft de examencommissie zich steeds de volgende drie vragen gesteld.

- Bevat de onderwijs- en examenregeling (hierna: de OER) toetsbare eindkwalificaties?
- Voldoen de cursuswijzers van de cursussen op eindniveau aan de door de hogeschool gevolgde kwaliteitsstandaarden en is de toetsing adequaat en gericht op dit eindniveau?
- Is de praktijk in overeenstemming met het ideaal?

O.b.v. deze standaarden en kaders heeft de examencommissie in het begin van het studiejaar 19-20 een plan van aanpak³ geschreven waarin concreet per module van eindniveau schematisch is weergegeven welke modules van eindniveau van het studiejaar 19-20 werden gecontroleerd en d.m.v. welke activiteiten, waarbij verschillende modules, als pilot, aan de hand van het Kwaliteit Instrument Toetsing (KIT) zijn besproken met verschillende docenten, gericht op de zelfevaluatie op het toetsprogramma van de desbetreffende modules. Hierbij werd een onderscheid gemaakt van interne en externe activiteiten.

- Voorwaarden van de scripties zoals beschreven in de OER nader bekijken alsook de bijbehorende handleidingen.
- a.d.h.v. een checklist (bijv. NQA-checklist) heeft de examencommissie meerdere kallibratiesessies gehouden om scripties te beoordelen en gemaakt werk van de modules van eindniveau geanalyseerd. Er is een aselechte gestratificeerde steekproef getrokken.
- De voorzitter en verschillende andere leden van de examencommissie hebben deelgenomen aan de scriptie kallibratiesessies, welke structureel, tweewekelijks, georganiseerd werden in 19-20. Deze werden en worden vanuit management en directie georganiseerd om voortdurende verbetering van het scriptieproces te bespreken met het oog op de nieuwe IB en ook ter voorbereiding op de aanstaande accreditatie. Het doel van deze kallibratie was en is afstemmen van het beoordelingssysteem tussen de verschillende afstudeerbegeleiders.

- Structureel wordt er een controle gedaan om te zien of een afstudeerdossier (eindwerken + toetsen op eindniveau) per student compleet en volledig gearchiveerd zijn. Naast volledigheid wordt ook gekeken naar de correctheid van het invullen van de beoordelingsformulieren en daarbij behorende argumentatie. Doel is om dit regelmatigiger uit te voeren en in gezamenlijk overleg met de coördinatoren scriptie mogelijke maatregelen te adviseren aan directie en meer bewustwording te creëren bij de examinatoren van een zorgvuldige archivering.

Vanwege Covid-19 is er, in vergelijking met voorgaande jaren en hoe aanvankelijk de planning was, op een andere manier onderzoek gedaan naar de gerealiseerde leerresultaten. Normaliter vindt dit onderzoek, en de afstemming tussen de verschillende betrokken leden, voornamelijk plaats op locatie. Echter door de situatie hebben de gesprekken (afstemming) voornamelijk plaatsgevonden via “teams”. Het plan van de examencommissie om docenten met het gebruik van KIT e.e.a. te bespreken heeft ook via “teams” plaatsgevonden.

4.2. Externe validering

In het studiejaar 19-20 is geen gebruik gemaakt van mede-beoordeling door het werkveld of kalibratie eindniveau met zusteropleidingen elders.

Afgesproken is om voor het studiejaar 20-21 dezelfde werkwijze te hanteren als gedaan in studiejaar 18-19. Daarnaast zal met de opleidingen binnen HRBS onderling scripties/ eindwerken worden gevalideerd. Voor de bachelor opleiding IB wordt in 20-21 een kalibratie sessie uitgevoerd met een collega opleiding uit den lande. Voor de Masters zal met vergelijkbare opleidingen in den lande onderlinge validatie van de eindwerken in 20-21 plaatsvinden.

Aan de afstudeercommissie wordt gevraagd om in 20-21 mede beoordeling door het werkveld van eindwerken op te nemen. De externe kalibraties zijn een integraal onderdeel van het jaarwerkplan van de commissie.

4.3. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Samengevat heeft de examencommissie n.a.v. hun onderzoek voor het studiejaar 19-20 het volgende geconstateerd:

Het programma van modules gedefinieerd op eindniveau (inclusief scripties) en de daadwerkelijke uitvoering daarvan zijn zodanig vormgegeven dat de examencommissie basiszekerheid heeft dat de student die voor alle onderdelen een voldoende heeft behaald, de eindcompetenties heeft verworven en aan de student de graad Bachelor of Business Administration kan worden verleend.

De examencommissie is tevreden over de opzet en uitvoering van het gehele Bachelor scriptie proces. De handleiding krijgt elk semester incrementele aanpassingen(verbeteringen) De normering (rubrics) worden eenduidiger toegepaste doordat er tweewekelijks door alle afstudeerbegeleiders (verplicht) wordt deelgenomen aan de zogenaamde kalibratie kringen.

Voor de overige eindniveau onderdelen bij de bachelors, met name de talen modules en modules waarbij soft skills een belangrijk onderdeel van toetsing zijn, zijn punten van verbetering gelijk aan verleden jaar(19-20):

- (a) betere beschrijving van leerdoelen;
 - (b) toetsvormen eenduidiger en passend maken;
 - (c) concretisering van beoordelingscriteria op meerdere punten en;
 - (d) reducering van de vele (sub)onderdelen die behaald moeten worden om tot een eindresultaat te komen.
- Algemene (overige) opvallendheden waren: de moduleomschrijvingen zijn vaak niet goed te vinden in de directories; de gehanteerde werkvormen en op te leveren producten staan niet in verhouding met het aantal

ECTS; cesuur bepaling is onduidelijk; het gebrek aan detaillering of juist een overmatige detaillering in de modulehandleidingen en rubrics wordt als problematisch gezien.

Dat hier geen of weinig verbetering in te zien valt is te wijten aan het feit dat veel aandacht is uitgegaan aan aanpassingen door COVID-19 in het uitvoeren van de lessen en het feit dat het om modules gaat die langzaam uitgefaseerd worden in verband met de opbouw van het nieuwe IB-programma.

De pilot met behulp van KIT hebben docenten als zeer prettig ervaren. De betreffende docenten gaven aan zich gehoord te voelen door de examencommissie. Docenten gaven aan zich op deze manier echt betrokken te voelen bij bepaalde werkzaamheden van de examencommissie en hun rol bij het borgen van de kwaliteit.

4.4. Trends of aandachtspunten

Het punt van kalibreren heeft een prominente plek gekregen in de procedure van beoordelen van afstudeerscripties en het zorgvuldig tot stand komen van een resultaat. Deze kalibratie wordt door de collega's louter gezien als positief. Afstemming vindt steeds beter plaats en de beoordelaars komen steeds dichterbij elkaar qua becijfering van het eindresultaat. Wel zijn de nodige uitdagingen gebleken in de uitvoering van kalibratie sessies, met name beschikbaarheid en inzet van de examinatoren. Monitoring van dit proces door de examencommissie met management is nodig waarbij een balans gezocht dient te worden tussen uitvoerbaarheid en noodzakelijkheid van deze methode.

Een bijkomend punt van aandacht is de uitfasering/afbouw van de oude programma's, waar de examencommissie overigens nog steeds verantwoordelijk voor blijft, en overgang naar het nieuwe IB-programma. Belangrijk is dat deze programma's zorgvuldig worden gemonitord en gewaarborgd, waarbij ook de 'stuwmeer-studenten' alsook onderdelen (buitenland) uitbesteed onderwijs niet vergeten mogen worden. De intentie van de opleiding is om in het nieuwe studiejaar 20-21 een werkgroep stuwmeerstudenten te laten oprichten om ook dit proces van afbouw te monitoren.

De examencommissie heeft veelvuldig contact met de coördinatoren studentzaken en management om dit proces in de gaten te houden alsook de conversietabellen degelijk te laten werken. De examencommissie is van mening dat waar een module converteert naar een module met hoger studielast, het gerechtvaardigd is de student deze zwaardere module in zijn geheel laten doen, zeker waar is aangetoond dat de student de eerdere (vele) pogingen alsmat niet haalt.

Voor het studiejaar 2020-2021 zijn de onderstaande actiepunten geformuleerd;

- In het studiejaar 2020-2021 zal de examencommissie extra aandacht geven aan de masteropleidingen m.n. aan functioneren van AC en controle eindwerken.
- Opzet, constructie en uitvoerbaarheid van de Conversietabellen bij de opleiding IB
- Externe validering eindwerken Bachelor en Masters
- Borging van de toetsing in tijden van Corona.

5. Richtlijnen en aanwijzingen om de uitslagen van tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

De WHW (art. 7.12b lid 1 aanhef en onder b) verplicht de examencommissie tot het vaststellen van richtlijnen en aanwijzingen binnen het kader van de OER om de uitslag van tentamens en examens te beoordelen en vast te stellen. Om dit terrein enigszins in te kaderen, heeft de examencommissie altijd als richtlijn genomen het inspectierapport *Verdere versterking* (p. 23) waarbij drie terreinen worden genoemd waarop de examencommissie richtlijnen en aanwijzingen moet vaststellen.

- ✓ Richtlijnen voor de constructie van tentamens
- ✓ Richtlijnen voor de afname van tentamens
- ✓ Richtlijnen voor het beoordelen en vaststellen van de uitslag

In dit verslagjaar zijn met namen door corona de onderstaande twee aspecten van belang geweest

Richtlijnen voor de constructie van examens

Alle examens zijn door de toetscommissie gecontroleerd en goedgekeurd voordat ze konden worden afgenomen. Dit heeft de kwaliteit van de examens sterk verbeterd. De criteria die door de toetscommissie worden gebruikt ter beoordeling van de toetsen zijn in overeenstemming met de kwaliteitskenmerken van toetsing zoals onder andere beschreven in Van Berkel en Bax (2017). Op basis van deze criteria kan goed beoordeeld worden of een toets van voldoende kwaliteit en op niveau is. Door de wijziging vanwege Corona naar online toetsen op afstand zijn ontwerpcriteria voor toetsen toegevoegd om de betrouwbaarheid van de resultaten te verbeteren, zoals meerdere versies, en randomiseren van vragen en antwoorden bij mc-tentamens. Extra aandacht is bij de reviews uitgegaan naar de fraudegevoeligheid van de vragen. Bij de taaltoetsen is dit lastig te realiseren vanwege de niveaus van de te toetsen vaardigheden.

De striktere planning hield in dat de docenten ruim voordat het examen werd afgenomen, hun stukken moesten aanleveren. In de meeste gevallen werd de nieuwe deadline gerespecteerd.

Richtlijnen voor de afname van examens

De gevolgde werkwijze, waarbij de toetsen ruim van te voren worden aangeleverd in de speciaal daarvoor bestemde folders, levert goede resultaten en wordt door de docenten ook gevolgd. De resultaten van de feedback of analyse worden niet altijd goed geregistreerd omdat de review direct in het tentamen zelf wordt gegeven. De overstap naar toetsen in remindo waarbij docenten zelf hun vragen invoeren, maakt het voor de toetscommissie lastiger om een review vooraf te doen. In blok 5 en 6 is het door de grote hoeveelheid toetsen in remindo in de korte periode waarin alles verwerkt moest worden, onmogelijk gebleken om alle toetsen vooraf van feedback te voorzien. Ook de registratie van nagekeken toetsen is afgelopen jaar nog niet consistent gebeurd.

Het proces waarbij een docent de toets aanlevert aan de medewerkers van het toetsbureau om in te voeren in remindo is nu vaak omslachtig omdat docenten na de invoer nog diverse wijzigingen willen doorvoeren. Dat maakt het invoeren van een toets in remindo een tijdrovend geheel omdat een toets soms tot wel 3 keer gewijzigd wordt. Dit onderdeel van het proces is foutgevoelig en het is van belang dat docenten zelf de laatste versie van hun toets controleren.

In blok 5 en 6 is een groot aantal docenten getraind in het zelf invoeren van toetsen en daarmee is in die periode de werklast voor de medewerkers van het toetsbureau wel verminderd. Bovendien levert het docenten tijdswinst op om de toetsen zelf in te voeren, aangezien ze dan zelf direct fouten zien en veranderingen zelf kunnen aanbrengen.

Bij de uitbraak van de Corona epidemie zijn er aanpassingen gedaan in de uitvoering van de toetsing. De aanvraag daardoor is aan de examencommissie voorgelegd door de directeur. Bij de aanvraag is door de opleiding duidelijk aangegeven wat de alternatieve toetsvorm is en of dit gevolgen heeft voor het bereiken van de gestelde leerdoelen. Daarnaast is aangegeven welke fraude beperkende maatregelen zijn getroffen.

Richtlijnen voor het beoordelen en vaststellen van de uitslag

De richtlijnen inzake beoordeling zijn dit verslagjaar niet aangepast, de Corona problematiek was hier op niet van invloed.

5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

Bevindingen van de toetscommissie rechtvaardigen de conclusie dat de kwaliteit van toetsen op onderdelen zoals toetsinstructie, correcte formulering, verdeling studielast, aantal (deel)toetsen, voldoende is en dat de beoordeelde toetsen in hun algemeenheid valide, betrouwbaar, doelmatig zijn.

5.3. Trends of aandachtspunten

Het is gebleken dat het op tijd nakijken en daarna het tijdig aanleveren van vaststellen van de resultaten in Osiris vaker dan gebruikelijk buiten de gestelde termijnen heeft plaatsgevonden. Hierdoor kwamen sommige studenten in de problemen met het bijvoorbeeld op stage kunnen gaan om dat het vereiste aantal studiepunten nog niet officieel vaststond. Met het bedrijfsbureau en het management is afgesproken dat voor 20-21 bij elke toets periode de nodige herinneringen worden verstuurd aan de examinatoren en dat het management er extra aandacht aan besteedt.

6. Vrijstellingenbeleid

6.1. Aantallen vrijstellingen

Vrijstellingen kunnen enkel verleend worden voor het afleggen van één of meer tentamens op grond van eerder met goed gevolg afgelegde tentamens, indien dit voor wat betreft leerdoelen en niveau genoegzaam is aangetoond. Het totaal aantal aangevraagde vrijstellingen in het studiejaar 2019-2020 bedroeg 20 waarvan er 10 zijn toegekend. Het aantal vrijstellingen is afgenomen in vergelijking met verleden jaar. De vrijstellingen worden alleen verleend voor complete modules en niet voor deelmodules binnen een studie eenheid.

6.2. Trends of aandachtspunten

Het aantal verleende vrijstellingen is verminderd. De oorzaak hiervoor is niet eenduidig aan te geven. Een reden kan zijn dat er bij de opleiding steeds meer gebruik gemaakt wordt van grotere leereenheden waarbij het vragen om een gedeeltelijke vrijstelling niet mogelijk is.

Gelet op de toename in het nieuwe programma IB van het aantal studiepunten per module wordt het steeds lastiger voor studenten om vrijstelling op module niveau toegekend te krijgen.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

De examencommissie heeft in het studiejaar 2019-2020 een aantal scholingsactiviteiten gevolgd in het kader van deskundigheidsbevordering.

In januari 2020 hebben alle leden van examencommissies van het Economisch Domein deelgenomen aan de interactieve workshop *De Bestuurlijke Kaart*. De workshop is verzorgd door Pieter Huisman en Roel van Krieken, senior-adviseur bij Hobéon.

Aan de workshop hebben de voorzitter en een lid van het College van Bestuur deelgenomen alsmede twee directeurs van het Economisch Domein. De workshop stond in het teken van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden met betrekking tot de emancipatie van de examencommissies. Deze workshop heeft geleid tot het ontwerpen van een communicatiedocument waarin helder wordt beschreven wat een examencommissie precies doet. Dit document zal in het studiejaar 2020-2021 verder uitgewerkt worden.

Het externe lid heeft deelgenomen aan de interne hogeschoolbrede professionaliseringscursus voor examencommissieleden. Daarnaast hebben de leden van de Examencommissie een aantal online workshops en Webinars 'bezoekt' in het kader van online toetsing, toetsing op afstand en alternatieve toetsing in verband met Covid-19. Een aantal leden hebben de onlinecursus gevolgd over online proctoring.

De voorzitter alsook de vicevoorzitter participeert in het hogeschoolbrede Platform Voorzitters van Examencommissie (PVE). Via het Platform zijn er meerdere malen 'gastprekers' uitgenodigd waarbij HR-medewerkers gespecialiseerd op een bepaald onderwerp een korte toespraak kwamen geven. Onderwerpen die onder de loep werden genomen waren; jurisprudentie, privacy, Osiris-zaak en archivering. Daarnaast zou de voorzitter in maart 2020 deelnemen aan het congres toetsen en examinering in het hoger onderwijs. Helaas is dit congres vanwege corona uitgesteld tot 26 en 27 oktober 2020. De vicevoorzitter zou in maart 2020 deelnemen aan ex.cie training VH maar wegens corona is deze uitgesteld naar oktober 2020.

7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

In de volgende tabellen is weergegeven welke leden van de examencommissie en toetscommissie beschikken over, dan wel bezig zijn met het behalen van de basis- of seniorkwalificatie examinering (BKE/SKE). Het streven is dat van de examencommissie tenminste 2 leden SKE gecertificeerd zijn.

Lid examencommissie	BKE	SKE
Klaas van Brakel	In bezit BKE sinds juni 2020	-
Suzanne Fagel		Bezig met SKE
Julia Noordergraaf		In bezit SKE sinds juni 2019
Marion Nederlof	master toetsdeskundige	
Harm Musters		Bezig met SKE
Frans de Swart		Bezig met SKE

Deskundigheid Toetscommissie:

Voorzitter: Marion Nederlof: master toetsdeskundige afgerond). Het streven is dat van de toetscommissie tenminste 2 leden SKE gecertificeerd zijn.

-

Lid toetscommissie	BKE	SKE
Ingrid Hoya	ja	-
Steven Bergers	-	
Harry Gorter	-	Bezig met SKE
Fabienne Mollard	Ja	-
Dickson Kombo	ja	
Robin Schuessler	ja	
Sabrina Lammers	-	
Iain Petty	-	
Wilbert Lengton	ja	
Dana Roskey	nvt	
Kim van Orsel	nvt	

7.3. Trends of aandachtspunten

Vanaf de periode van de intelligente *lockdown* tot aan het einde van het schooljaar is toetsen en borgen in tijden van corona een belangrijk onderdeel geworden van de deskundigheidsbevordering.

8. Aanwijzing examinatoren

8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

Conform de HR-omschreven processen (Reglement Examencommissies en examinatoren) alsook de omschrijving in de Handreiking Examencommissies 2015 hecht de examencommissie er waarde aan om niet alleen over voldoende toetsdeskundigheid te beschikken om de kwaliteit van toetsen en toetsing te kunnen beoordelen, maar ook hiermee in samenhang deskundige examinatoren aan te wijzen als belangrijke waarborg voor goede toetsing. Aanwijzing van een docent als examinator toetsen en/of examinator afstudeerwerken zal steeds op voordracht van de desbetreffende onderwijsmanager per studiejaar plaatsvinden. Elke examinator krijgt vanuit de examencommissie een door de voorzitter ondertekend schrijven waarin de aanstelling als examinator voor het desbetreffende studieonderdeel is aangegeven.

De examencommissie heeft structureel overleg met management hierover en de ambtelijk secretaris, samen met de secretaresse van management houden het assessorenregister continue bij. Zodoende hoopt de examencommissie meer zekerheid te hebben dat de examinatoren beschikken over onderwijskundige kennis en vaardigheden wat betreft het opstellen van toetsen, het vaststellen van de beoordelingswijze en -norm, het organiseren van toetsing en het kunnen analyseren van de toetsresultaten op basis van de gegeven richtlijnen. Waar de kwaliteitsborging in het geding is, heeft de examencommissie de bevoegdheid een aanwijzing te beëindigen. Dit is het afgelopen studiejaar niet aan de orde geweest. Overigens is de examencommissie zich bewust van haar verantwoordelijkheid in het aanwijzen of (her)benoemen van examinatoren. Zij kan, op grond van disfunctioneren, ook het besluit nemen om een examinator niet te herbenoemen. Ook dit is het afgelopen studiejaar niet aan de orde geweest.

8.2. Benoeming 'externe' examinatoren

Voor het verslagjaar zijn er geen externe examinatoren aangewezen voor de reguliere programma's.

8.3. Trends of aandachtspunten.

De hogeschoolbrede eisen zijn overgenomen met de toevoeging het behalen van de basisopleiding Didactiek en het behalen van BKE en/of SKE. De aanwijzing van examinatoren dient in het komende jaar eerder te beginnen, de aanstellingsbrief die alle examinatoren ontvangen dient in 20-21 al in de maand september uitgereikt te worden. Daarnaast is management gevraagd om de docenten hun BKE (en evt. SKE) voortgang te monitoren. Een zorg is namelijk dat velen beginnen en bezig zijn met de cursus maar het niet om moverende redenen af ronden.

9. Betrokkenheid bij accreditaties

9.1. Aard van de betrokkenheid

De examencommissie is dit studiejaar niet betrokken geweest bij accreditaties.

Bij de interne audits en monitoren van de opleidingen de voorbereiding van de accreditaties zijn examencommissie, toetscommissie en afstudeercommissies actief betrokken.

9.2. Effecten van de betrokkenheid

Er hebben dit studiejaar geen accreditaties plaatsgevonden. Alle betrokken instanties binnen het instituut zijn echter altijd bewust van de rol, bevoegdheden en verantwoordelijkheden met betrekking tot borging van toetsen en het eindniveau.

De examencommissie is samen met de toetscommissie en de commissie(s) afstuderen en afstudeerprogramma direct betrokken bij de accreditaties.

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1. Aard van de betrokkenheid

De examencommissie is in het verslagjaar 19-20 betrokken geweest bij de ontwikkeling van het nieuwe IB-curriculum. De examencommissie heeft structureel overleg gevoerd met betrokkenen (o.a. curriculum commissie). Hierbij werd de examencommissie proactief geïnformeerd inzake de ontwikkeling van het nieuwe IB-programma. Belangrijk is dat de toetsvormen passend zijn en niet gedurende het jaar veranderen.

De examencommissie heeft daarnaast diverse malen overleg gevoerd aangaande het nieuwe IB-curriculum met de onderwijsmanagers en directie. Met name de conversie (of ontbrekende) tabellen zijn besproken en nadrukkelijk is verzocht deze af te ronden. Punt van discussie is voornamelijk waar er niet deugdelijk geconverteerd kan worden, hoe hiermee om te gaan.

Bij de volgende onderstaande ontwikkelingstrajecten is de examencommissie nauw bij betrokken:

- Curriculumvernieuwing IB
- Conversie schema's IB jaar 1
- Conversie schema's opleidingen in afbouw
- Afstudeer kalibratie kringen
- Stuwmeer problematiek 4+

10.2. Effecten van de betrokkenheid

De commissie is nauw betrokken door de opleiding bij de constructie van het nieuwe onderwijsprogramma IB. De curriculum commissie is zich zeer bewust van de effecten van de programmering op toetsing. De onderlinge betrokkenheid van beide commissies zorgt voor een goede samenwerking om de kwaliteit van de opleiding te borgen.

11. Beoordeling van programma's Kies op maat

11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

Voor het aanvragen van minoren gebruikt de examencommissie de procedure zoals uitgevoerd in Osiris Zaak. De aanvragen worden daarmee correct en efficiënt afgehandeld. De beoordeling en vaststelling van aangepaste programma's dient door de examencommissie te geschieden. 11.2 Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

Ook dit verslagjaar zijn verzoeken binnengekomen van studenten die een periode aan een andere hogeschool (externe minor, Kies op Maat) of in het buitenland willen studeren. Goedkeuring heeft de examencommissie afhankelijk gemaakt van de vraag of de minor voldoende relevant was voor het programma en of er geen inhoudelijke overlap met het programma was.

12. Verstrekte getuigschriften

12.1. Aantal verstrekte getuigschriften

De examencommissie heeft in het verslagjaar besloten om maandelijks een diploma vergadering te houden i.p.v. tweewekelijks zoals in 2018-2019 gebeurde. Er is gebleken dat de tweewekelijkse vergaderingen zorgden voor een toename van de werkdruk door de uitgebreide controle die de examencommissie doet. Tabel 9 geeft een overzicht weer van het aantal uitgereikte getuigschriften. Tabel 10 bevat een overzicht van het aantal uitgereikte propedeutische getuigschriften.

Tabel 9

Aantal bachelor- en mastergetuigschriften per opleiding per jaar

opleiding	2019-2020	2018-2019	2017-2018
IBL	130	144	66
TMA	67	43	65
IBMS	226	237	226
MCE	21	41	27
MFA	22	26	19
MSC	139	64	49
Totaal	605	555	452

Tabel 10

Aantal propedeutische getuigschriften per opleiding per jaar

opleiding	2019-2020	2018-2019	2017-2018
IBL	97	126	144
TMA	116	85	104
IBMS	282	261	287
IBS	57	8	-
Totaal	552	480	535

12.2. Trends of aandachtspunten

Het valt de examencommissie ook dit verslag jaar op dat steeds meer studenten een verklaring conform artikel 7.11 lid 5 WHW vragen omdat ze in een vroeg stadium voor aanmelding van een vervolgstudie moeten kunnen aantonen hun getuigschrift te hebben behaald of gaan behalen. Dit heeft geleid tot een aanzienlijke werkdruk en dat er een soortgelijk proces doorlopen moet gaan worden als bij een aanvraag tot getuigschrift. Corona zorgde ook voor een stortvloed aan aanvragen voor het zogenaamde afrondingsadvies cq servicedocument voor studenten die bij universiteiten verder willen studeren. De examencommissie hoopt dat onderwijsinstellingen waarbij de studenten hun vervolgstudie willen voortzetten de benodigde stukken voor toelating zodanig herzien dat het niet leidt tot extra werkdruk van de examencommissies Hogeschool Rotterdam.

13. Fraude en preventie

13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

De meldingen voor fraude en/of plagiaat komt zowel via de functie binnen van Osiris-zaak, als via de mail. Wel is opgevallen dat de benodigde informatie welke aangeleverd dient te worden, niet altijd helder is.

Terugkijkend naar de soorten gemelde vermoedens van fraude en de gevolgen voor de student is te zien dat van de 27 gemelde gevallen in het schooljaar:

- 23 maal een vermoeden van fraude bij een vraag waarvoor bewijs is gevonden
- 4 maal vermoeden van fraude bij essay of opdracht, waarbij plagiaatcheck geen bewijs heeft opgeleverd maar waarbij het vermoeden is dat student geen eigen werk inlevert.

13.2. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

De commissie heeft in de 23 zaken waarbij bewijs is gevonden voor vermoeden van fraude sancties opgelegd. Sancties zijn altijd gebaseerd op de mogelijkheden welke geboden worden door het Reglement tentaminering en examinering zoals opgenomen in de Hogeschoolgids 2019-2020: ongeldigverklaring van het betreffende werk (tentamen, toets, werkstuk, opdracht, etc.), uitsluiting van deelname aan een of meerdere tentamens (eerste tentamengelegenheid), uitsluiting van deelname aan alle wijzen van toetsing voor een bepaalde periode, formele berisping.

De opgelegde sancties waren vrijwel altijd uitsluiting van het tentamen en tweede kans. In een enkel geval is besloten tot een waarschuwing in plaats van een sanctie op te leggen. Dit gebeurde wanneer de scope van de fraude gering was en daarnaast vond dit voornamelijk plaats in de eerste tentamenronde n.a.v. corona.

De online afname van schriftelijke tentamens zonder toezicht vereiste een aantal aanpassingen om de betrouwbaarheid en validiteit te kunnen borgen. Adviezen hierover zijn verspreid onder de collega's en ook toegepast in de tentamens. Voortschrijdend inzicht door evaluaties van de voorgaande tentamenperiode zijn inzet geweest voor de daaropvolgende periode.

13.3. Praktijken op het gebied van studentenfraude die zich hebben voorgedaan

Er zijn diverse vormen van onregelmatigheden geconstateerd; afkijken, onderling contact via whatsapp, gebruik van niet toegestane hulpmiddelen tijdens het tentamen, diverse vormen van plagiaat zoals het overnemen van elkaars tekst in werkstukken.

13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

In het afgelopen studiejaar zijn er bij de examencommissie geen aanwijzingen dan wel vermoedens binnen gekomen dat door docenten of examinatoren gefraudeerd is.

13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

Omdat er in het verslagjaar geen gevallen zich hebben voorgedaan waar bij de examencommissie van mening was dat een examiner fraudeerde of niet goed functioneerde, hoefde er gelukkig geen maatregel opgelegd te worden.

13.6. Trends of aandachtspunten

De afhandeling van fraudezaken door de examencommissie en de informatievoorziening naar docenten en studenten heeft het in het collegejaar 2019 –2020 in enkele gevallen, veelal corona gerelateerd, geleid tot onduidelijkheid over verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Enkele docenten missen duidelijke richtlijnen over hun handelingsbevoegdheid en hebben te weinig inzicht wat de werkwijze en maatregelen van de examencommissie zijn in geval van vermoedens van fraude. Tegelijkertijd is er onder sommige docenten een toenemende ontevredenheid over de afhandeling van fraudezaken door de examencommissie. Dit betreft uitsluitend zaken waarin fraude niet kon worden bewezen in waardoor de student is vrijgesproken terwijl de docent ernstige vermoedens van een misstand had.

Dit is een zorgelijke ontwikkeling want dit zou ertoe kunnen leiden dat docenten afzien van fraudemeldingen, waardoor ofwel studenten menen dat fraude niet bestraft wordt maar ook dat de betrouwbaarheid van de tentamenresultaten niet geborgd kan worden.

Dit heeft er toe geleid dat de fraude experts binnen de commissie een fraude protocol zijn gaan opstellen. De verwachting is dat dit in dec. 2020 opgeleverd wordt. Naast dit protocol is het voornemen om informatiebijeenkomsten te organiseren waar het protocol en de rol van de docent daarin wordt toegelicht.

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1. Aantallen toetsgerelateerde klachten en aantal gegronde daarvan

De commissie ontving dit verslagjaar 23 klachten, daarvan zijn er 13 geschikt, 8 keer is de zaak ingetrokken uiteindelijk bleek er 1 gegrond en 1 ongegrond.

Een nuance is wel aan te brengen waarbij een klas gelijktijdig een verstoring of andere vormen van storende afleiding tijdens een tentamen als een groep een klacht indienen. Meestal gaan de klachten over: niet eens zijn met de beoordeling (second-opinion), zoekgeraakt tentamen, computerproblemen gedurende digitaal tentamen, geluidsoverlast, toetsvragen die niet in overeenstemming zijn met de toetsdoelen, wijziging tentamenrooster.

14.2. Trends of aandachtspunten

geen

15. Hoorzittingen examencommissie

15.1. Aantal hoorzittingen

Het aantal hoorzittingen dat heeft plaatsgevonden in 19-20 is 99. Het betreft hier: (I) Overige regelingen; (II) Toetskans, extra of vervroegd; (III) Vermeende Fraude; (IV) Individuele regeling of toetswisseling; (V) Taalwissel; (VI) Klacht over een toets en ; (VII) Aanvragen Vrijstelling voor reguleren vakken;

Dit is een verdere toename in vergelijking met studiejaar 18-19. In dat jaar vonden er 54 hoorzittingen plaats. Niet alleen heeft student bij een afgewezen besluit recht op een hoorzitting, maar osiris-zaak maakt het ook mogelijk bij gedeeltelijk toegewezen besluiten om een hoorzitting aan te vragen. Studenten lijken voorbarig te zijn met het aanvragen van een hoorzitting zonder het besluit zorgvuldig doorgenomen te hebben. Dit maakt de examencommissie op uit het feit dat veel studenten zonder kennisgeving niet komen opdagen. Dit heeft tot gevolg dat het voorbereiden van een hoorzitting soms onnodig tijd vraagt aangezien de student niet op komt dagen.

15.2. Trends of aandachtspunten

Er lijken namelijk onnodig veel hoorzittingen aangevraagd te worden wat in de praktijk voor de examencommissie en ook voor de student het proces van besluitvorming nodeloos vertraagd.

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1. Aantallen beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegronde daarvan

Vanaf 1 januari 2020 is de interne beroepsprocedure inzake beroep tegen het besluit van een examinator aangescherpt waardoor studenten niet meer bij de examencommissie in beroep kunnen gaan tegen een besluit van een examinator, maar direct bij het College van Beroep voor de Examens. Voorheen behandelden examencommissies bezwaren van studenten tegen de beoordeling van tentamens en tegen de vaststelling van tentamenvragen (beslissingen van examinatoren). Volgens artikel 7.61, eerste lid, aanhef en onder e WHW oordeelt het College van beroep voor de examens over beslissingen van examinatoren en niet de examencommissie.

Het College van beroep voor de examens heeft de examencommissie sindsdien gevraagd of zij in overleg met de student en de examinator wil nagaan of er een minnelijke schikking mogelijk is. Als dat niet lukte, dan nam de examencommissie het voortouw bij het opstellen van het verweerschrift. In ieder geval is bij de zitting de examencommissie aanwezig. De aanwezigheid van de betrokken examinator wordt altijd wel gevraagd.

Afgelopen studiejaar is een toename ervaren van de aantal beroepszaken. In 2019-2020 zijn er 23 beroepszaken bij het klachtenbureau ingediend door RBS studenten (t.o.v. 11 het studiejaar ervoor!). Meestal heeft de examencommissie kunnen schikken en sommige studenten hadden niet in de gaten dat ze bij een hogere beroepsinstantie een klacht indienden omdat ze dachten bij de examencommissie een klacht indienden. Van de 23 beroepszaken die in 2019-2020 zijn ingediend is er één tijdens het schrijven van dit verslag in november 2020 gegrond verklaard.

16.2. Trends of aandachtspunten

In het verslagjaar is er een toename waargenomen in de aantal beroepszaken, niet alleen bij het CBE maar ook bij directie inzake bijvoorbeeld een handeling van een examinator. De examencommissie hoopt door verduidelijking van rechten, plichten en verantwoordelijkheden dat studenten vaker een minnelijk traject zullen doorlopen ingeval van onenigheid. Meermalen is gebleken dat een student niet volledig in de gaten had dat er bij het College van Beroep voor de Examens een klacht wordt ingediend en daarmee dus een formele klachtenprocedure in gang wordt gezet. Regelmatig tijdens een schikkingsgesprek werd duidelijk dat de intentie van de student niet was om een 'hoger beroepszaak' in te zetten, maar om bij de examencommissie of docent duidelijk te maken dat een student het niet eens was met een besluit en tot een oplossing wilde komen zonder een zwaar middel zoals een beroepsprocedure in te zetten.

Een andere opvallendheid tijdens het verslagjaar is dat bij zowel studenten, examinatoren als leden examencommissie er niet altijd voldoende bekendheid is van procedures en jurisprudentie. Zeker met de gewijzigde CBE-procedure vanaf 1 januari 2020 ontstaat er steeds meer behoefte bij studenten, docenten en examencommissie om een verduidelijking te bieden in de stappen van de procedure ingeval van een beroep tegen het besluit van een examinator en de rol van de examencommissie hierin. Formeel dient de examinator een verweer op te stellen, echter kennis van de juridische grondslagen is essentieel. Richtlijnen en een zekere stappenplan/stroomschema zou mogelijk helpen om een helder overzicht te krijgen.

17. Overige aangelegenheden

17.1. Bijdrage van het externe lid

Vanaf 1 september 2015 verplicht de WHW examencommissies een extern lid op te nemen. Binnen de Hogeschool Rotterdam wordt verwacht dat het extern lid met een kritische blik kijkt naar de procedurele en inhoudelijke activiteiten van de examencommissie.

Het extern lid, afkomstig uit het bedrijfsleven, heeft jarenlang de CFO-functie in een internationaal opererende organisatie vervuld, en is nu interim CEO/CFO en bedrijfsadviseur. Daarnaast is het extern lid sinds 2007 betrokken geweest bij de Hogeschool Rotterdam als docent Finance in diverse masterprogramma's van RBS, en is het extern lid sinds 2006 kerndocent Finance bij de Haagse Hogeschool in haar Master of Business Administration en Master of Financial Management and Control programma's.

Het externe lid maakte in studiejaar 2019/2020 deel uit van drie te onderscheiden examencommissies: Hogeschool Rotterdam Business School (HRBS), meer specifiek bij de kamers Commerce, Finance en Management, de Rotterdam Business School (RBS) en de Rotterdam Academy (RAC). Het extern lid heeft tijdelijk gefungeerd als extern lid voor de examencommissie voor het Instituut voor Gezondheidszorg (IVG) in de periode september tot en met december 2019.

Het doel en voordeel van deelname in meerdere examencommissies is onder andere een verdere vergelijking van werkwijzen, om tot "best practices" te kunnen komen op het gebied van procedures en beleid, alsook van elkaar te kunnen leren.

Binnen HRBS is voor het extern lid 180 uur PTD beschikbaar gesteld voor het vervullen van de diverse examencommissie werkzaamheden, terwijl voor de werkzaamheden voor RBS 120 uur beschikbaar is gesteld, een en ander ook afhankelijk van de behoefte, voor RAC was dat dit jaar 40 uur.

Het extern lid wordt volwaardig beleidsmatig en inhoudelijk betrokken bij de examencommissies. Daarnaast heeft in al deze instituten eindniveau borging plaats gevonden middels onder andere thesis kalibratie en -beoordeling, alsook beoordeling eindwerken. Direct en indirect is het extern lid regelmatig betrokken bij het accreditatie proces van opleidingen van de diverse examencommissies. In alle commissies werd de inbreng van (externe) expertise als zeer nuttig ervaren. Er was een frisse blik vanuit de praktijk, alsook vergelijking met de andere examencommissies.

Net als vorig jaar zou het extern lid een tweetal zaken graag expliciet willen benoemen:

- a. De gevolgen van het Covid-19 virus en de alternatieve vormen van onderwijs en toetsing die de Hogeschool Rotterdam (deels noodgedwongen) heeft moeten toepassen, hebben geleid tot hogere werkdruk en -belasting van het hogeschool personeel, zowel in de opleidingen zelf, maar ook in de examencommissies. Onder hoge tijdsdruk moesten nieuwe vormen van onderwijs worden aangeleerd en uitgerold, maar ook alternatieve toets vormen ontwikkelt en (door de examencommissie) goedgekeurd worden. Het doet deugd vast te kunnen stellen dat, naar mening van het extern lid, het kwaliteitsniveau van het diploma niet te lijden heeft gehad onder deze veranderde omstandigheden maar dat de onderhavige examencommissies de kwaliteit van de diploma's naar tevredenheid hebben kunnen borgen.
- b. Vanuit het college van bestuur is een verbeteringsplan ingezet om meer eenheid en inzicht te krijgen in de jaarrapportages van de examencommissies en de kwaliteit van die rapportages te verbeteren, zodat deze minder procesmatig en meer inhoudelijk de werkzaamheden van en borging door de examencommissies beschrijven, teneinde deze rapportages ook openbaar te kunnen maken, wat voor het eerst in dit academisch jaar is geschied. Allereerst is het een goede zaak dat dit de aandacht heeft van het college van bestuur. Dit draagt niet alleen de importantie van het werk van de

examencommissies uit, maar ook de benodigde steun vanuit de organisatie om de kwaliteit van de diploma's te kunnen blijven borgen. Verder geeft het de examencommissies gelegenheid om meer bij elkaar in de keukens te kunnen kijken en van elkaar te kunnen leren. Dit heeft in het onderhavige verslagjaar Hogeschool breed al tot grote kwaliteitssprongen geleid, waarbij sommige al zeer goed rapporterende examencommissies als lichtend voorbeeld konden gelden voor wat procesmatiger rapporterende commissies.

Voor wat betreft de vergelijking van processen en werkwijzen, viel het net als voorgaande jaren op dat de examencommissies veel overlap vertonen in de manier van werken, maar dat er qua proces nog wel verschillen zijn in vastlegging, gebruik van (eigen) formulieren en totstandkoming van besluiten. Dit terwijl juist daar de examencommissies veel van elkaar kunnen leren. Een verdere standaardisatie van diverse processen alsook Hogeschool breed (examencommissie) beleid, geïnitieerd door het zogeheten Voorzittersplatform, kan daarin zeer behulpzaam zijn. De verbetering op het gebied van kwaliteit van de examen commissierapportages is een goed voorbeeld waar het Voorzittersplatform heeft kunnen bijdragen.

In alle commissies waar het extern lid deel van uitmaakt is er een professionele manier van vergaderen, met elk hun eigen dynamiek. Een verschil is bijvoorbeeld de inhoudelijke behandeling van zaken, waarbij bij de ene commissie alle zaken binnen de vergadering uitvoerig worden besproken, alvorens te beslissen, en bij andere commissies de besluiten vooraf door een verantwoordelijk lid worden voorbereid, en dan kort besproken. Alhoewel de werkwijze bij de commissies nog wel verschilt, is het extern lid van mening dat in al deze examencommissies het besluitvormingsproces goed is geborgd en op integere wijze plaats vindt. Ondertussen is door de invoering en de verdere professionalisering van Osiris Zaak meer overeenkomst ontstaan in de wijze van behandelen, met name voor zaken die geïnitieerd (kunnen) worden door de student. Osiris Zaak is nog een "werk in uitvoering" welke nog verder verbeterd kan worden op het gebied van gebruikersvriendelijkheid, flexibiliteit en het kunnen initiëren van zaken vanuit docenten en/of de examencommissie zelf. Het (leren) werken met Osiris Zaak heeft in alle examencommissies tijd gekost, wat doorlooptijden van behandeling van zaken niet ten goede is gekomen.

Op het moment van schrijven is bij voordracht van de directies van de betrokken instituten het extern lid wederom benoemd tot extern examencommissielid van de kamers Commerce en Finance / Management van de HRBS, alsook bij RBS en RAc voor het studie jaar 2020-2021.

18. Bijlagen

18.1. MANDAAT TOETSCOMMISSIE:

1819-0006.2 Mandaat van de examencommissie aan de toets commissie aangaande borging van kwaliteit van de tentamens en examens

De examencommissie van de opleiding International Business,

differentiaties International Business & Languages, International Business & Management, International Business for Asia, International Business & Supply Chain Management en voor de masteropleidingen Master in Consultancy and Entrepreneurship, Master in International Supply Chain Management en Master in Finance and Accounting, (hierna: de Examencommissie) overwegende dat

- op grond van art. 7.12b lid 1a WHW het tot de wettelijke taak van examencommissies behoort de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen
- de examencommissie het orgaan is dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de Onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad (art. 7.12 lid 2 WHW) — het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken
- er geen wettelijke bepaling is die de bevoegdheid van de Examencommissie beperkt om zich bij de uitoefening van haar taak te laten bijstaan door anderen
- wanneer de Examencommissie zich slechts laat bijstaan, er geen bevoegdheden worden overgedragen (delegatie) noch de bevoegdheid wordt verleend om in naam van de Examencommissie besluiten te nemen (mandaat)
- het wenselijk is dat de borging van de toetsing binnen de opleiding breed gedragen wordt — het bovendien wenselijk is dat de Examencommissie gebruik maakt van de aanwezige kennis en expertise binnen de opleiding met betrekking tot toetsing en examinering

besluit:

1. De Examencommissie laat zich bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak ex 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in art. 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.
2. Er is een toetscommissie voor de opleiding International Business, voor de gezamenlijke Masteropleidingen als bovengenoemd.
3. In de toetscommissie voor de opleiding International Business hebben zitting: I. Hoya, D. Kombo, Sabrina Lammers, Robin Schuessler, Iaian Petty, Fabienne Mollard, S. Bergers, H. Gorter, Wilbert Lengton, Klara Paardekooper.
4. De Examencommissie besluit over de toetreding van nieuwe leden tot de toetscommissie in overleg met de onderwijsmanagers van de opleidingen.
5. De toetscommissie laat zich bij hun werk in ieder geval leiden door de kaders beschreven in de volgende documenten en opvolgers daarvan:

- Ontwerpnotitie Praktijkgestuurde Leerlijn
- Handreiking Afstuderen
- Handreiking Assessments

- Handreiking Toetsbaarheid van eindkwalificaties
- Handreiking Toetscommissies
- Handreiking Standaard 3

6. De toetscommissie voert de volgende taken uit:

- a. De toetscommissies onderzoeken actief de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek inclusief en de door de examencommissie aan te vullen onderzoeken.
- b. De toetscommissie ontwikkelt formulieren om aan de hand daarvan toetsen systematisch te kunnen beoordelen. Ze laten zich bij het opstellen ervan inspireren door de toetsanalyseformulieren op HINT.
- c. De toetscommissie rapporteert zijn bevindingen aan de betreffende examinatoren en aan de Examencommissie die deze gegevens gebruikt voor haar jaarverslag naar het CvB en de directie.
- d. De toetscommissie beoordeelt de kwaliteit van de toets voor afname en in geval een aangewezen toets niet aan de kwaliteitsnormen voldoet, stelt de toetscommissie de examinerator daarvan op de hoogte, waarna de toets aangepast wordt.. Na afname worden de toetsresultaten geëvalueerd en eventueel maatregelen getroffen en examen commissie ingelicht.
- e. De toetscommissie doet aanbevelingen voor verbetering van de toetskwaliteit.
- f. De toetscommissie doet aan de Examencommissie voorstellen voor richtlijnen met betrekking tot toetsing en beoordeling.
- g. De toetscommissie maakt jaarlijks een werkplan en bespreekt dit plan aan het begin van het cursusjaar met de Examencommissie
- h. De toetscommissie vergadert ten minste eenmaal per onderwijsblok. Van vergaderingen van de toetscommissie worden notulen gemaakt.
- i. De toetscommissie stuurt alle stukken aan de ambtelijk secretaris van de Examencommissie ter archivering.
- j. De toetscommissie overlegt ten minste ieder half jaar met de examencommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval de voortgang van de werkzaamheden en de kwaliteit van de examens.

7. Dit besluit gaat in met terugwerkende kracht op 1 september 2019.

Aldus vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 15 januari 2020

Kwantitative gegevens
INGEVULDE FACTSHEET
Zie sepeeraat Excelbestand